



REPORTE EFICACIA DEL GASTO PÚBLICO

Resultados 2025

Director Jaime Dupuy	Aarón Ruiz Joaquín Rodríguez de la Rosa Cielo Jara	COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú. Telf.: 625 7700
Editor Rafael Zácnich	Angie Paredes Alejandro Ventura	
Equipo de Análisis Mercedes Obregón Daniel Najarro Marcelo Huaquisto Daniel Bazán	Corrección Ángel García Tapia	

Diagramación
Eliana García
Genaro Mattos

Resumen ejecutivo	05
Data	06
Metodología	07
Resultados generales.....	08
a. Ejecución del presupuesto público total.....	08
b. Ejecución de la inversión pública	12
Descripción general de los sectores analizados.....	15
a. Ejecución presupuestal de los Gobiernos regionales según función	16
b. Ejecución presupuestal de los Gobiernos locales según función	17
Ejecución del gasto público e inversión por funciones priorizadas	
a. Educación.....	20
b. Transporte	24
c. Salud	28
d. Orden público y seguridad.....	32
e. Agropecuaria	36
f. Saneamiento	40
Resultados de las entidades con mayor presupuesto	44
Equivalencias del presupuesto público no utilizado en 2025 ...	44
Conclusiones	47

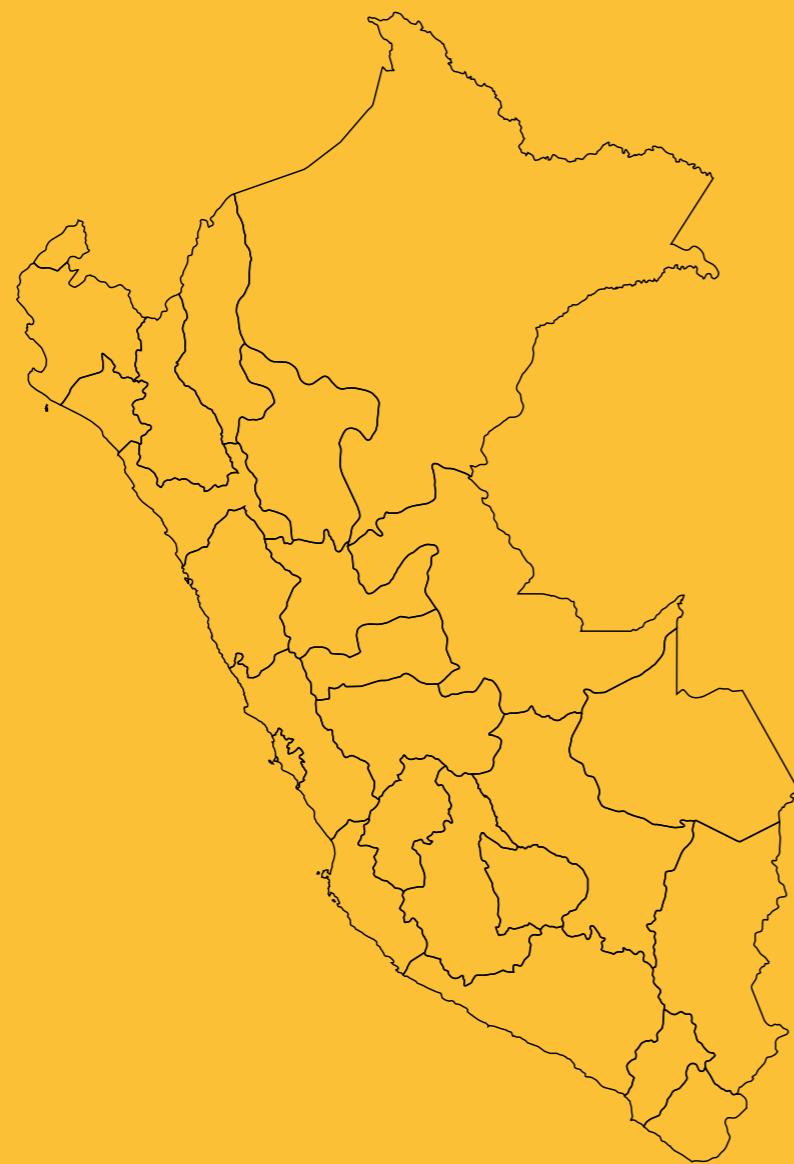
1. RESUMEN EJECUTIVO

La eficacia del gasto público está definida, entre otros aspectos, por la capacidad de ejecutar el presupuesto asignado por las entidades públicas en sus distintos niveles de Gobierno.

Frente a esto, los Gobiernos subnacionales tienen una enorme responsabilidad respecto de la gestión del presupuesto público. No obstante, en los últimos años persiste un problema de ejecución del gasto a nivel regional y local que impide la adecuada provisión de los servicios demandados por los ciudadanos.

Este reporte busca realizar un seguimiento permanente a la ejecución presupuestal de los principales sectores en el Perú, según el presupuesto designado, tales como educación, transporte, salud, orden público y seguridad, agropecuario y saneamiento.

La importancia de analizar el comportamiento de esta variable radica en su relación con el cumplimiento de las metas institucionales de los distintos niveles de Gobierno, las mismas que deberían orientarse al cierre de brechas económicas y sociales que enfrenta el país, así como priorizar las políticas con un enfoque centrado en el ciudadano. Con este fin, el reporte presentará el avance presupuestal en las actividades y proyectos, con énfasis en la inversión pública, para los tres niveles de Gobierno (nacional, regional y local), en cada departamento.



2. DATA

La información utilizada en este reporte se obtuvo de la plataforma virtual Consulta Amigable, del Ministerio de Economía y Finanzas, el 6 de enero de 2026. Los montos extraídos corresponden al presupuesto institucional modificado (PIM) y al presupuesto devengado para los tres niveles de Gobierno y en cada departamento. Asimismo, el periodo de análisis comprende al año 2025.

3. METODOLOGÍA

A.

EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO

La ejecución presupuestal se obtuvo tras dividir el monto devengado entre el PIM para cada nivel de Gobierno, según corresponda. Cabe destacar que, para el análisis de la inversión pública y el gasto corriente se filtró por “Solo proyectos” y “Solo actividades”, respectivamente.

B.

GASTO PÚBLICO A NIVEL DE GOBIERNO NACIONAL

Para obtener la ejecución presupuestal correspondiente al Gobierno nacional, primero se filtró el gasto público por función de Gobierno. Posteriormente, se eligió el gasto a nivel del Gobierno nacional, así como los sectores correspondientes a cada función de interés.

C.

GASTO PÚBLICO A NIVEL DE GOBIERNOS SUBNACIONALES

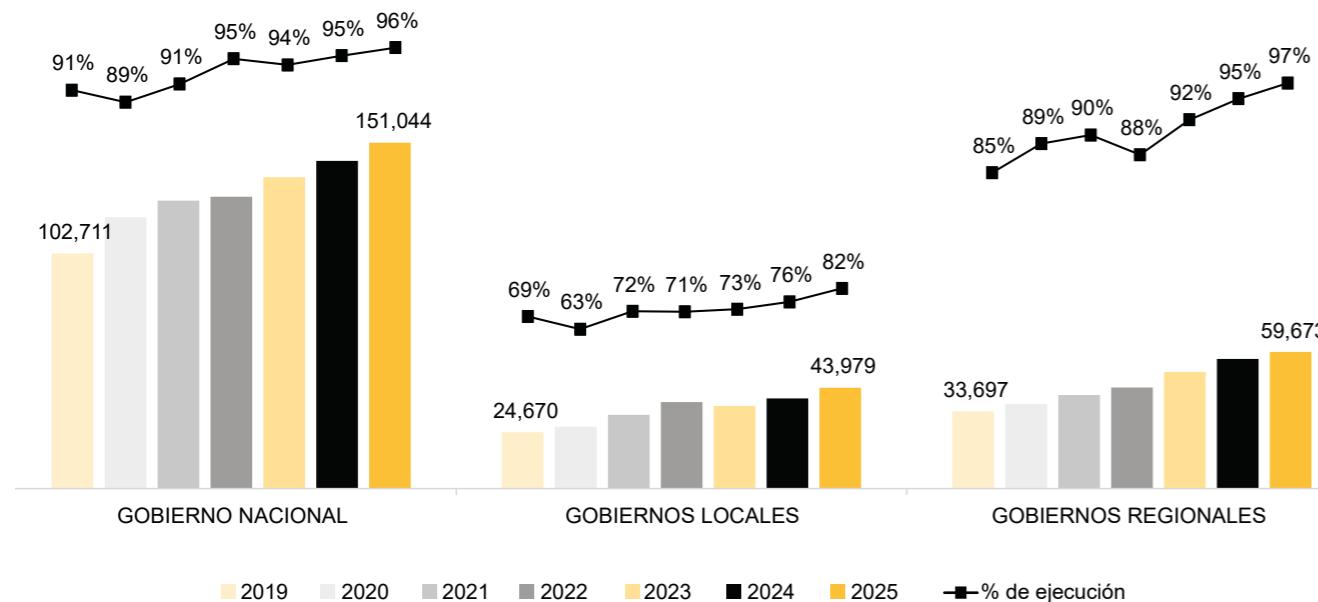
La ejecución presupuestal de los Gobiernos subnacionales se obtuvo tras filtrar por el nivel de Gobierno (regional o local) y por la función de interés.

4. RESULTADOS GENERALES

A. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO TOTAL

En 2025, el gasto público total a nivel nacional ascendió a S/ 254,696 millones, un 6.6% más respecto del total ejecutado en 2024. A nivel del Gobierno nacional, este registró S/ 151,044 millones, con un aumento del 5.6% de su gasto público. Por su parte, los Gobiernos locales ejecutaron S/ 43,979 millones, un 11.8% más que lo registrado el año previo, mientras que los Gobiernos regionales gastaron S/ 59,673 millones (+5.5%).

Avance presupuestal según nivel de Gobierno (S/ millones)

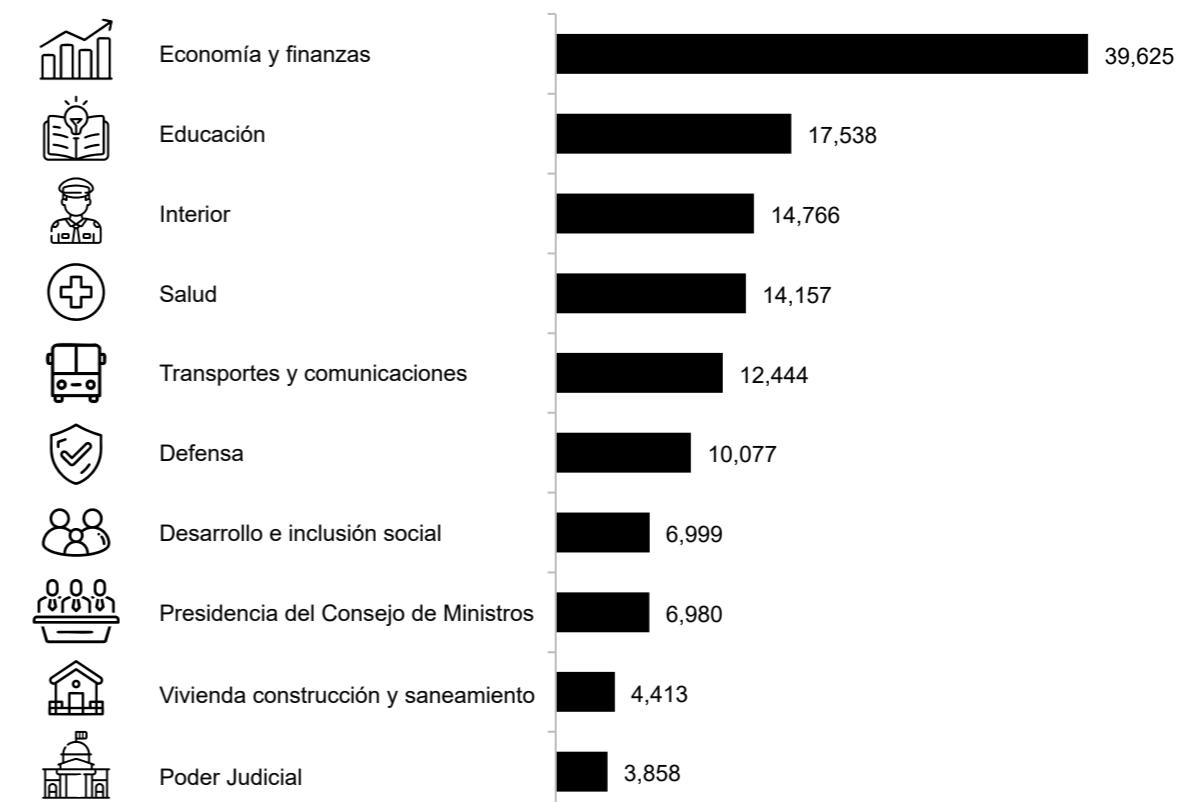


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

i. Ejecución presupuestal a nivel de Gobierno nacional

La ejecución presupuestal del Gobierno nacional se sostuvo en el rendimiento de sus principales sectores durante el año 2025. El sector de Economía y Finanzas ocupó el primer lugar con un devengado de S/ 39,625 millones. Otros sectores que destacaron en el gasto fueron los de educación (S/ 17,538 millones); interior (S/ 14,766 millones); salud (S/ 14,157 millones); y transportes y comunicaciones (S/ 12,444 millones).

Sectores del Gobierno nacional con mayor presupuesto ejecutado en 2025 (S/ millones)

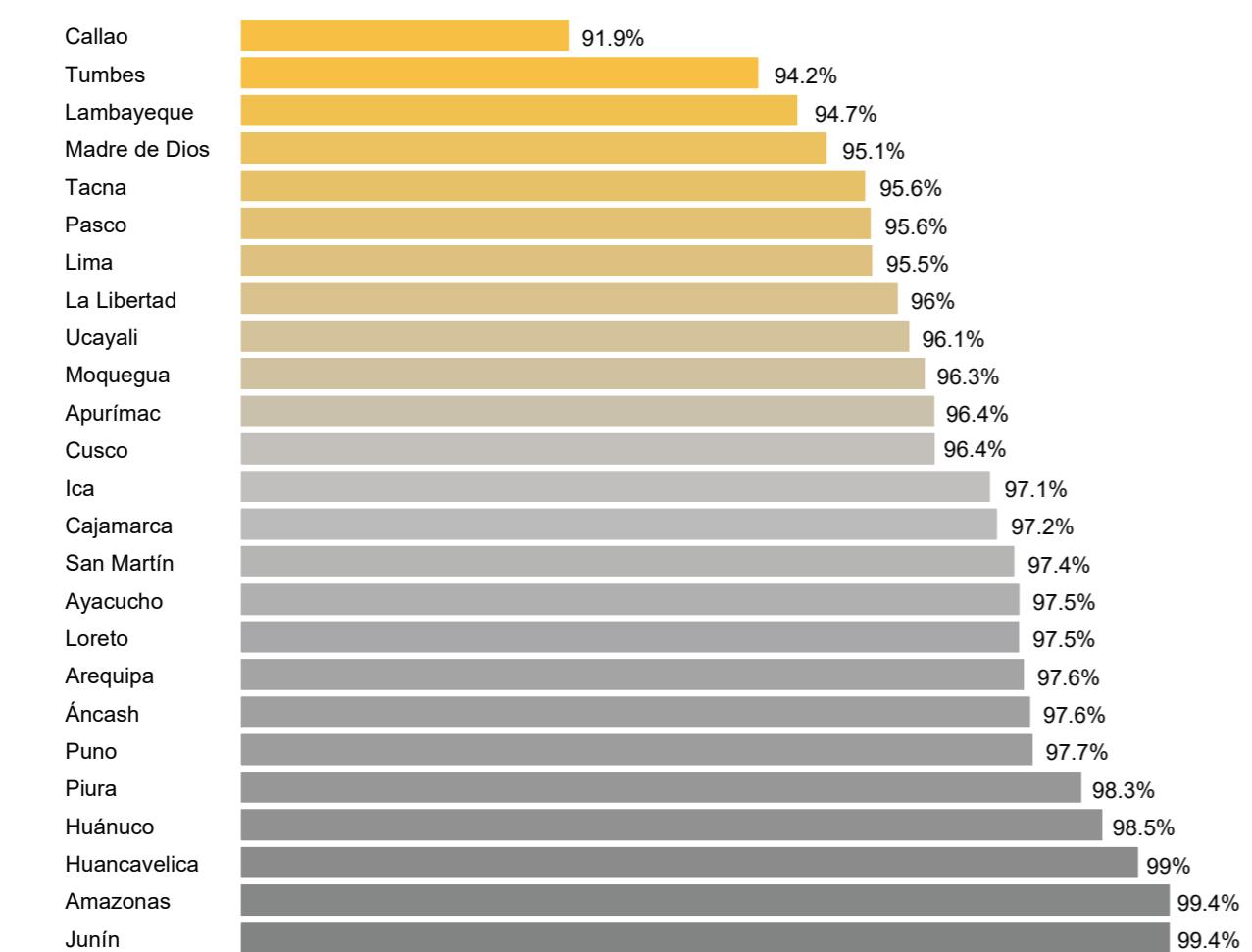


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

ii. Ejecución presupuestal a nivel de Gobiernos regionales

En cuanto al desempeño de los Gobiernos regionales en 2025, estos ejecutaron el 97% de su presupuesto total, el porcentaje más alto de los últimos cinco años. Este hecho responde a los elevados porcentajes de ejecución de cada Gobierno regional en su departamento. Los casos de Junín, Amazonas y Huancavelica sobresalen con casi un 100% de ejecución, mientras que, en el otro extremo, las regiones de Callao y Tumbes fueron las de menor avance, si bien sus porcentajes son considerables.

Ejecución presupuestal de los Gobiernos regionales, por departamento

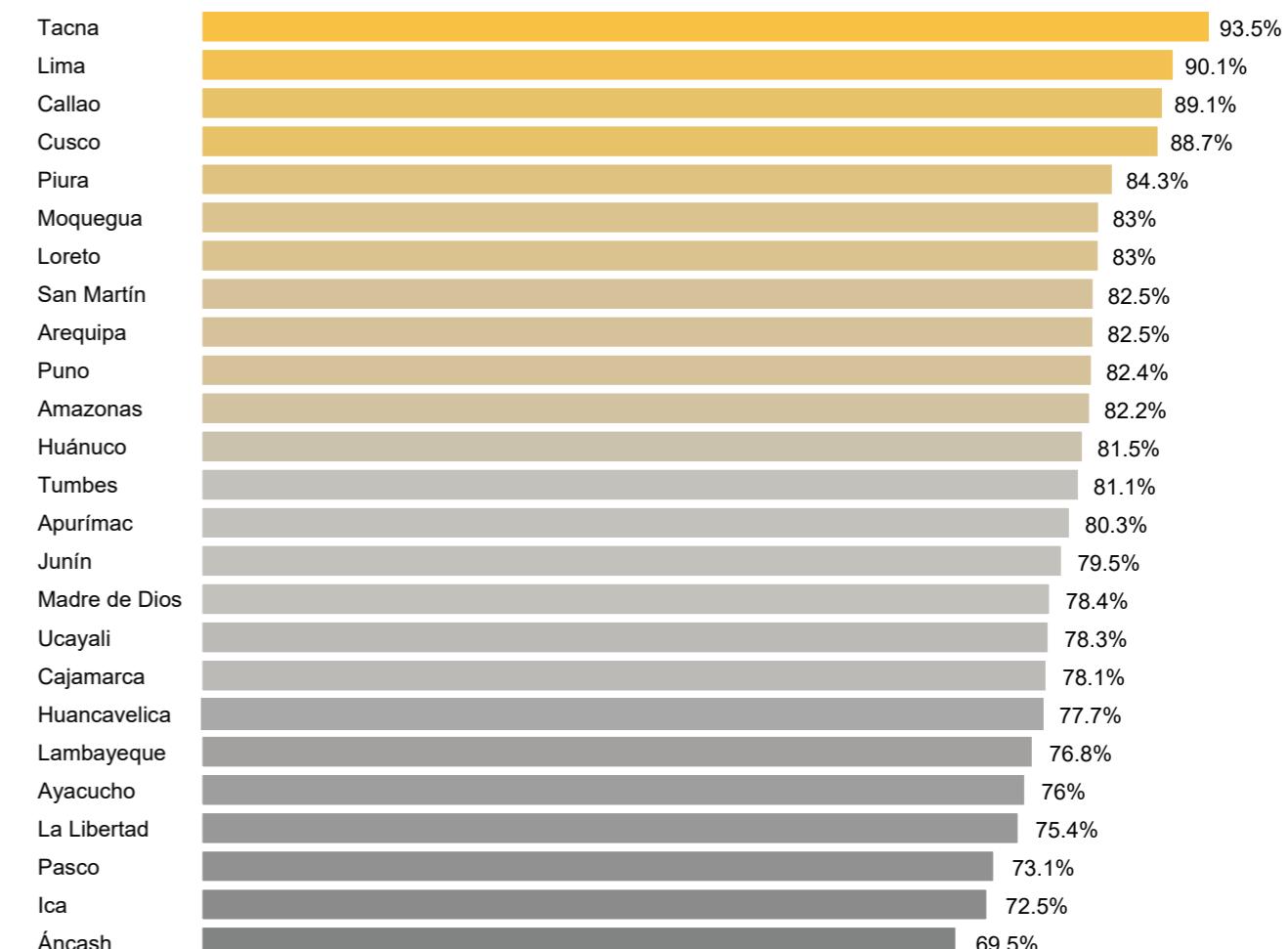


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

iii. Ejecución presupuestal a nivel de Gobiernos locales

Los Gobiernos locales, por el contrario, fueron los que menor parte de su presupuesto han ejecutado en 2025 con relación a los demás niveles de Gobierno, con un 82.2%. Una muestra de esto es que solo las municipalidades de Tacna, Lima, Callao y Cusco superaron una ejecución del 85%. En contraste, los gobiernos locales de Áncash alcanzaron, en promedio, una ejecución presupuestal de apenas el 69.5%.

Ejecución presupuestal de los Gobiernos locales, por departamento

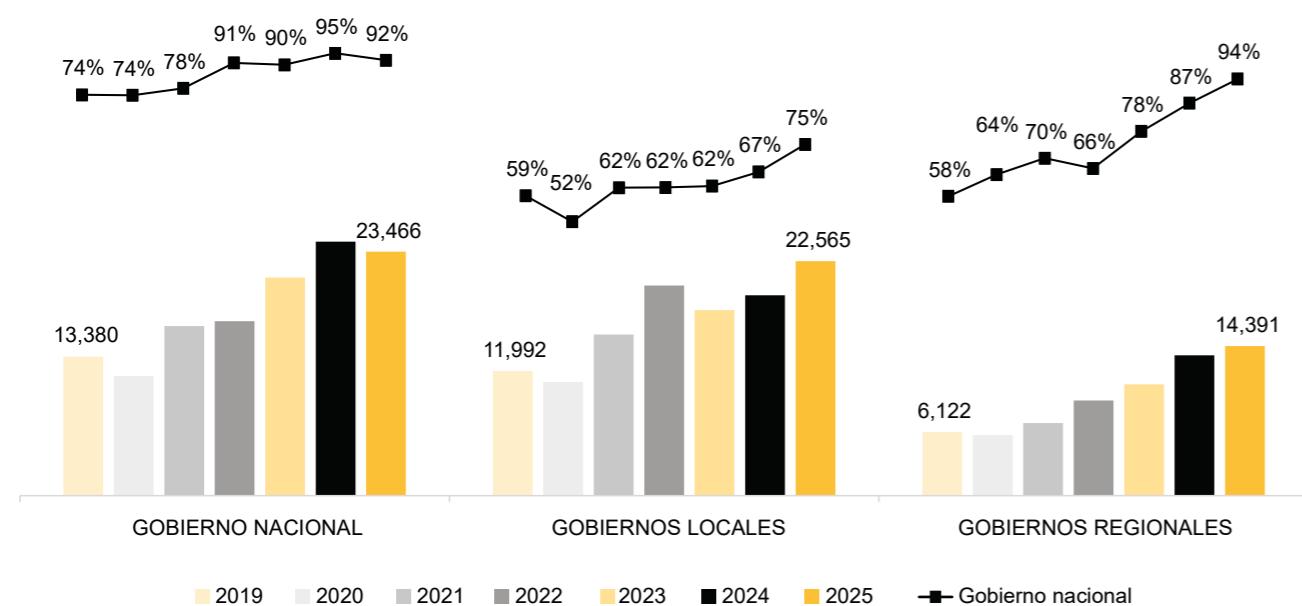


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

B. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

En el año 2025, la inversión pública alcanzó un acumulado de S/ 60,422 millones, un incremento del 5.6% con respecto al año previo. Alrededor de un 39% de la inversión fue ejecutada por el Gobierno nacional, el cual invirtió S/ 23,466 millones, equivalente a una disminución del 4% en comparación con 2024, además de alcanzar un porcentaje de ejecución del 92%.

Ejecución de la inversión pública según nivel de Gobierno (S/ millones)

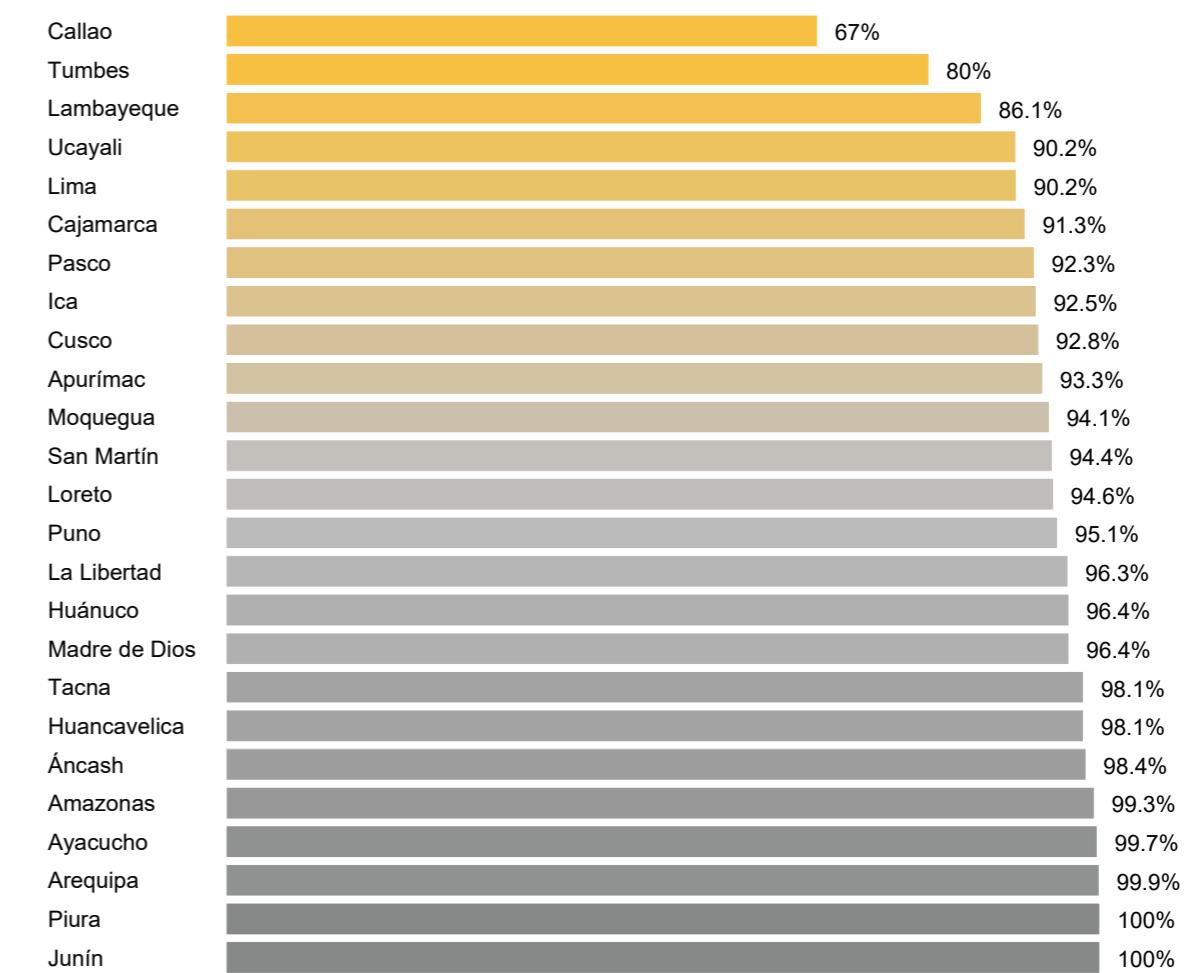


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

i. Ejecución de la inversión pública a nivel de Gobiernos Regionales

Los Gobiernos regionales ejecutaron S/ 14,391 millones en proyectos de inversión, lo que significó un incremento del 6.6% con relación al año 2024 y un avance del 94.5% de todo su presupuesto. A nivel departamental el Gobierno Regional del Callao fue el único que no utilizó ni el 70% de su presupuesto para inversión pública. Por el contrario, 22 Gobiernos regionales destacan por sobrepasar el 90% de ejecución, en especial los de Junín y Piura, con el 100%.

Ejecución presupuestal en proyectos de inversión de los Gobiernos regionales, por departamento

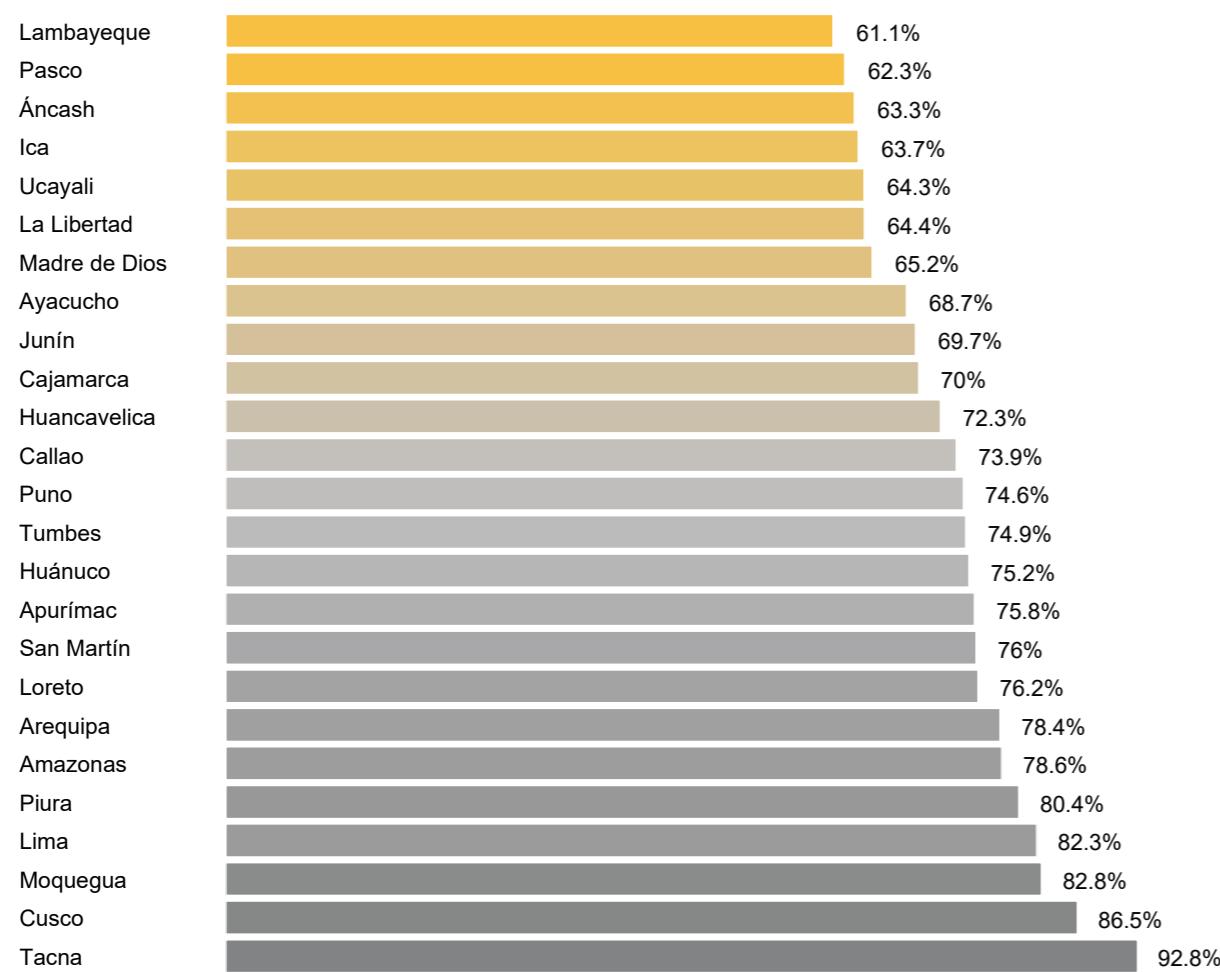


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

ii. Ejecución de la inversión pública a nivel de Gobiernos Locales

Los Gobiernos locales lograron una inversión total de S/ 22,565 millones, un 17% más que en 2024, y con un avance del 74.8%. Las municipalidades de Tacna (92.8%), Cusco (86.5%) y Moquegua (82.8%) registraron los mayores niveles de ejecución en 2025. Por otro lado, los Gobiernos locales de Lambayeque tuvieron, en promedio, la menor ejecución durante el año.

Ejecución presupuestal en proyectos de inversión de los Gobiernos locales, por departamento

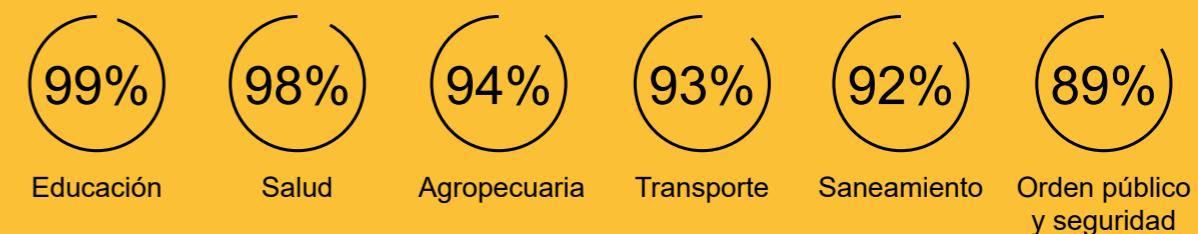


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

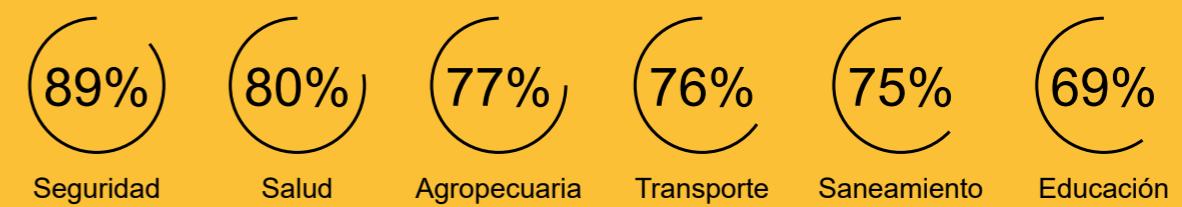
5. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS SECTORES ANALIZADOS

En 2025, a nivel de los Gobiernos regionales, los sectores con mejor desempeño presupuestal fueron educación y salud, con tasas de ejecución del 99% y el 98%, respectivamente. En contraste, en los Gobiernos locales, la mayor ejecución se concentró en la función orden público y seguridad, que alcanzó un 89%, mientras que el resto de las funciones presentó menores niveles de avance, siendo salud la siguiente con mayor ejecución (80%).

Gobiernos regionales



Gobiernos locales



A. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS GOBIERNOS REGIONALES SEGÚN FUNCIÓN

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS GOBIERNOS REGIONALES SEGÚN FUNCIÓN

Departamento	Educación	Transporte	Salud	Orden público y seguridad	Agropecuaria	Saneamiento
Amazonas	100%	99%	99%	100%	100%	99%
Áncash	99%	92%	97%	79%	99%	89%
Apurímac	98%	88%	97%	99%	96%	34%
Arequipa	99%	97%	98%	97%	85%	96%
Ayacucho	98%	96%	98%	99%	99%	97%
Cajamarca	99%	86%	99%	98%	93%	98%
Callao	94%	68%	95%	70%	100%	3%
Cusco	98%	90%	98%	94%	96%	96%
Huancavelica	100%	99%	99%	98%	95%	77%
Huánuco	100%	98%	99%	98%	87%	97%
Ica	97%	98%	98%	100%	96%	99%
Junín	100%	99%	99%	97%	100%	94%
La Libertad	99%	94%	97%	59%	98%	93%
Lambayeque	98%	72%	98%	93%	95%	62%
Lima	98%	91%	97%	93%	92%	82%
Loreto	99%	94%	98%	100%	88%	63%
Madre de Dios	99%	98%	89%	89%	97%	77%
Moquegua	97%	85%	98%	95%	96%	80%
Pasco	98%	94%	94%	96%	96%	98%
Piura	100%	94%	100%	100%	92%	97%
Puno	99%	91%	97%	97%	98%	85%
San Martín	99%	93%	98%	88%	99%	95%
Tacna	99%	97%	99%	99%	74%	96%
Tumbes	98%	97%	89%	90%	93%	85%
Ucayali	97%	91%	98%	99%	98%	100%
TOTAL	99%	93%	98%	89%	94%	92%

0% 100%

Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

B. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES SEGÚN FUNCIÓN

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES SEGÚN FUNCIÓN

Departamento	Educación	Transporte	Salud	Orden público y seguridad	Agropecuaria	Saneamiento
Amazonas	81%	75%	85%	91%	92%	86%
Áncash	67%	57%	65%	82%	67%	65%
Apurímac	69%	80%	67%	91%	75%	73%
Arequipa	80%	82%	81%	86%	71%	77%
Ayacucho	56%	77%	50%	93%	73%	79%
Cajamarca	68%	68%	80%	82%	65%	79%
Callao	24%	83%	97%	91%	88%	96%
Cusco	81%	83%	77%	95%	87%	86%
Huancavelica	65%	76%	67%	85%	68%	70%
Huánuco	68%	74%	87%	86%	81%	78%
Ica	56%	69%	60%	96%	71%	68%
Junín	56%	77%	91%	71%	73%	77%
La Libertad	48%	69%	93%	89%	65%	68%
Lambayeque	54%	59%	92%	90%	82%	66%
Lima	71%	84%	93%	94%	67%	82%
Loreto	76%	80%	94%	88%	74%	68%
Madre de Dios	71%	62%	84%	78%	79%	87%
Moquegua	84%	80%	88%	84%	88%	83%
Pasco	81%	72%	89%	82%	91%	45%
Piura	80%	83%	80%	90%	82%	80%
Puno	73%	78%	79%	91%	89%	56%
San Martín	80%	82%	90%	81%	78%	69%
Tacna	98%	91%	94%	98%	94%	98%
Tumbes	89%	80%	87%	81%	42%	64%
Ucayali	74%	67%	89%	87%	65%	50%
TOTAL	69%	76%	80%	89%	77%	75%

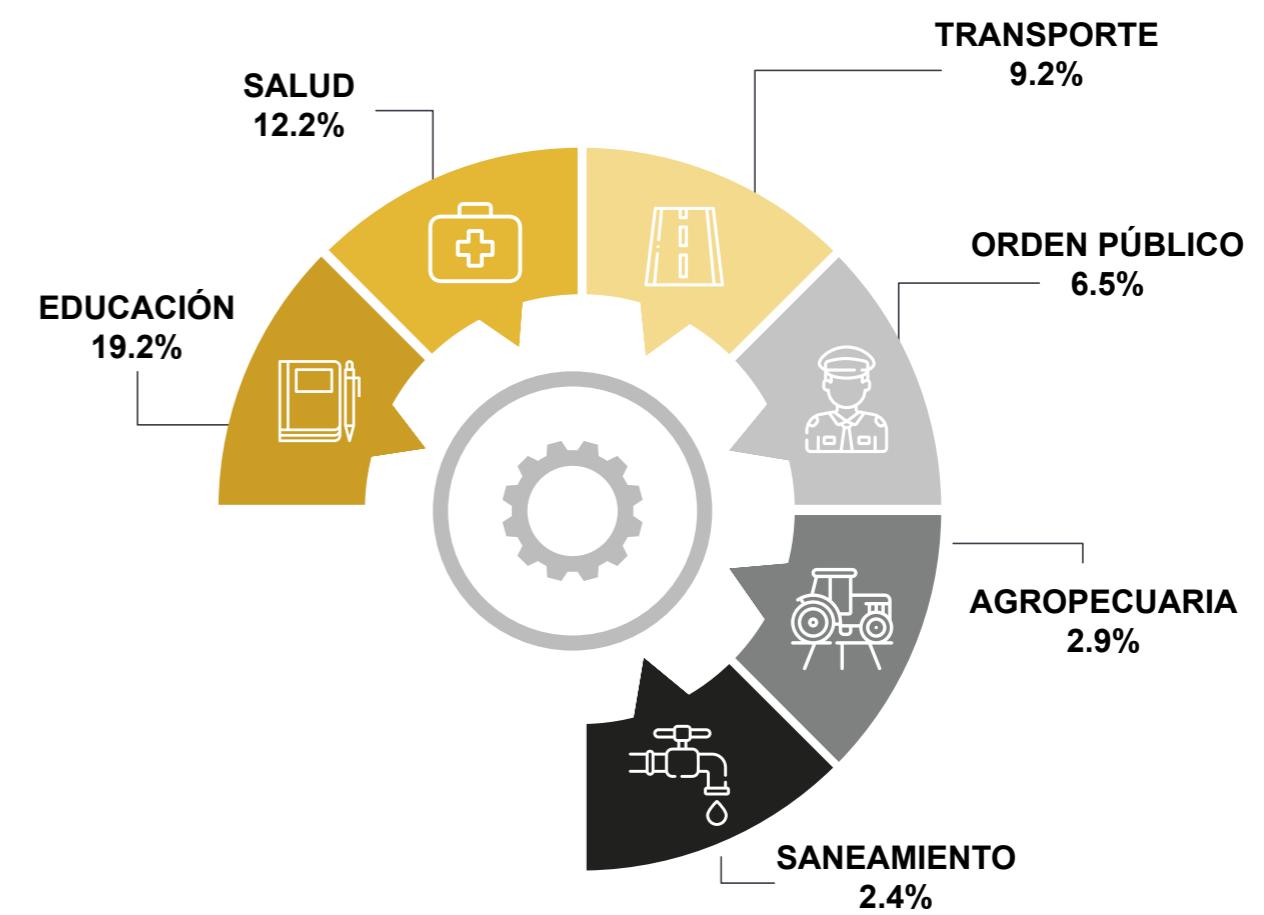
0% 100%

Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.



6. EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO E INVERSIÓN POR FUNCIONES PRIORIZADAS

Las funciones priorizadas se eligieron con base en su presupuesto designado, así como por su incidencia en el cierre de las brechas económicas y sociales del país.

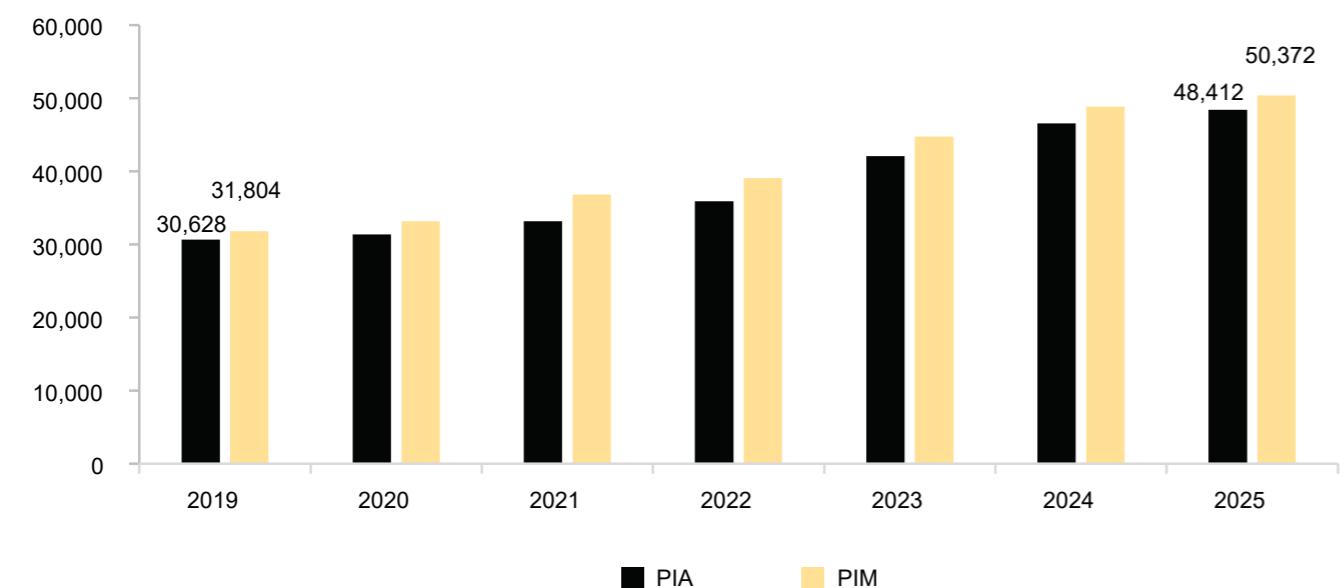


*Participación de la función en el Presupuesto inicial de apertura.

A. EDUCACIÓN

En 2025, el presupuesto inicial de apertura (PIA) destinado a la función Educación ascendió a S/ 48,412 millones, un 19.2% del total del presupuesto público y un 4% más que en 2024. Con esto, el sector se mantuvo como el de mayor asignación presupuestal. Al cierre del año, el PIM fue de S/ 50,372 millones, un 4% superior al PIA. De este monto se ejecutó el 95.2%, y quedó un saldo de S/ 2,428 millones.

Presupuesto destinado a la función Educación 2019-2025 (S/ millones)

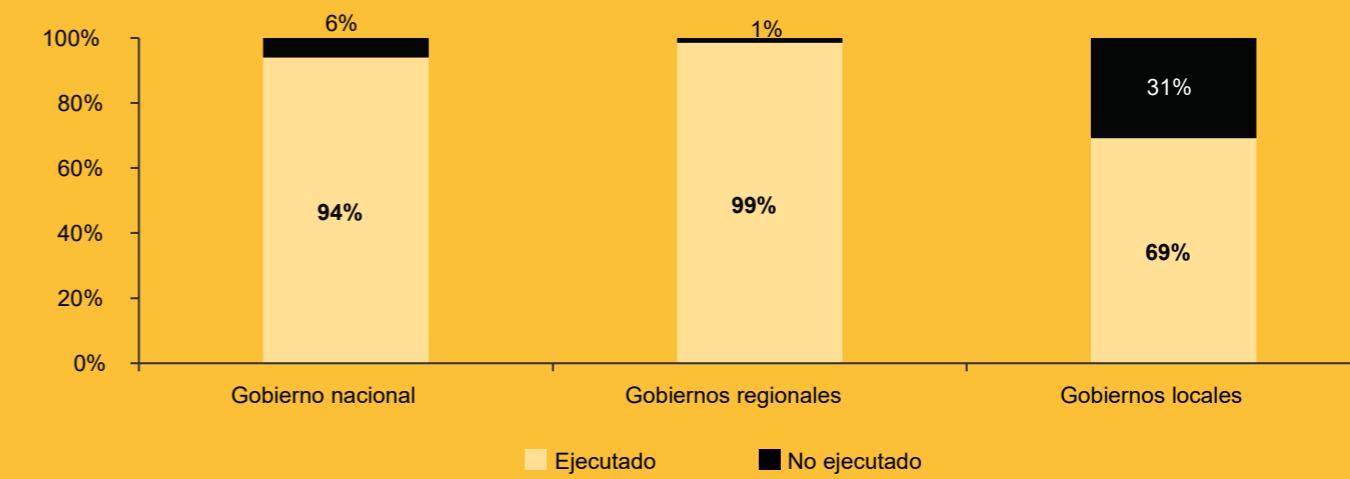


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

i. Ejecución presupuestal por nivel de Gobierno

El Gobierno nacional ejecutó S/ 17,437 millones en la función Educación, es decir, el 94% de su PIM. Por su parte, los Gobiernos regionales y locales gastaron S/ 28,507 millones y S/ 1,999 millones, una ejecución del 99% y el 69% del PIM asignado, respectivamente.

Ejecución del presupuesto para Educación en 2025, según nivel de Gobierno



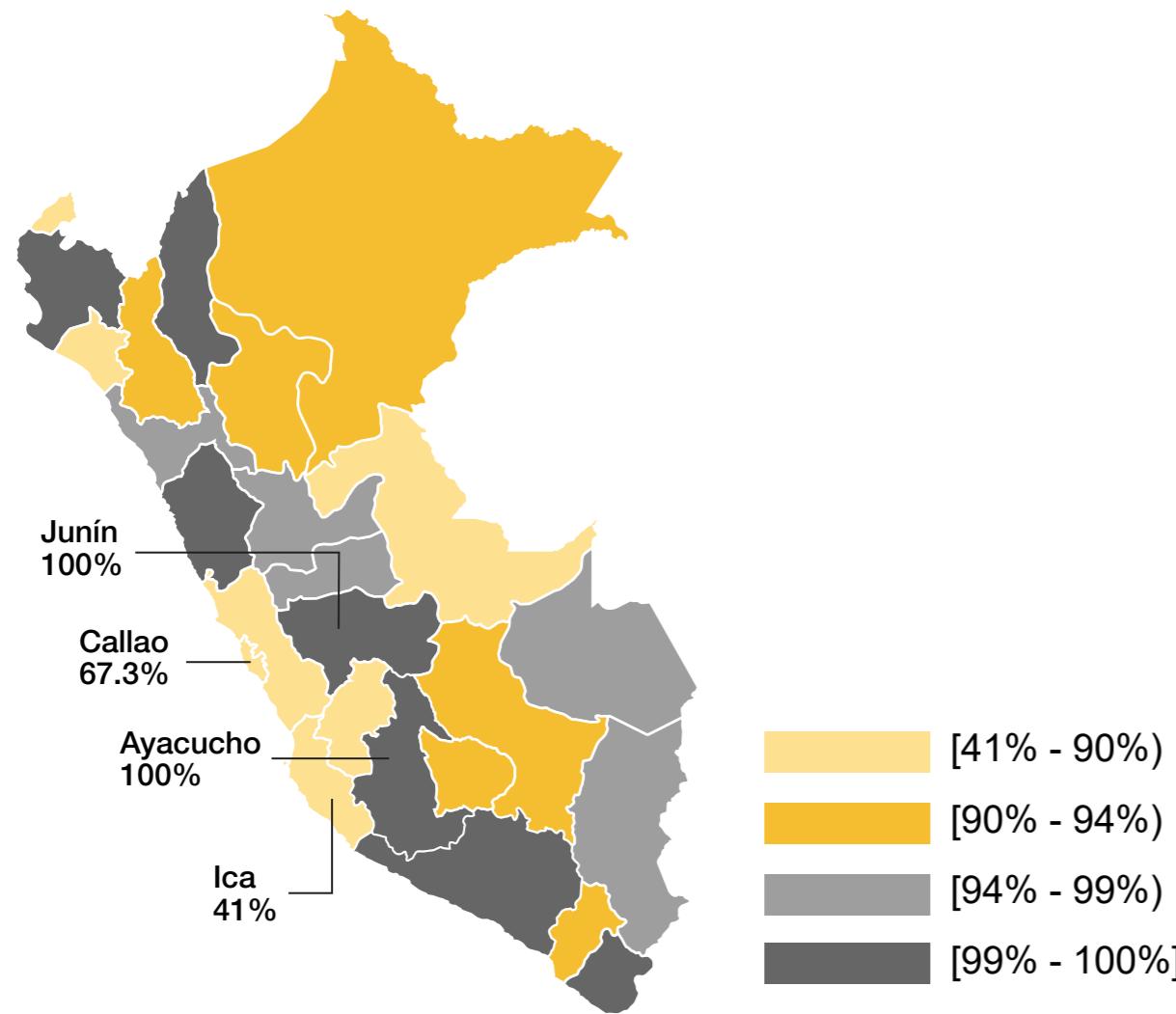
Del monto asignado a la función educación, un 21.6% se destinó a proyectos de inversión pública. Así, del presupuesto para proyectos, en 2025, los Gobiernos regionales tuvieron bajo su responsabilidad un 33%, mientras que los Gobiernos locales, un 26%.

La inversión ejecutada en proyectos de inversión alcanzó los S/ 9,248 millones, un 6.1% menos que lo invertido en 2024, impulsada por el desempeño del Gobierno nacional y los Gobiernos regionales. A nivel de Gobierno nacional, resalta el trabajo del Ministerio de Educación (Minedu), con un avance del 87.6% de ejecución.

ii. Ejecución de la inversión pública por departamento

GOBIERNOS REGIONALES

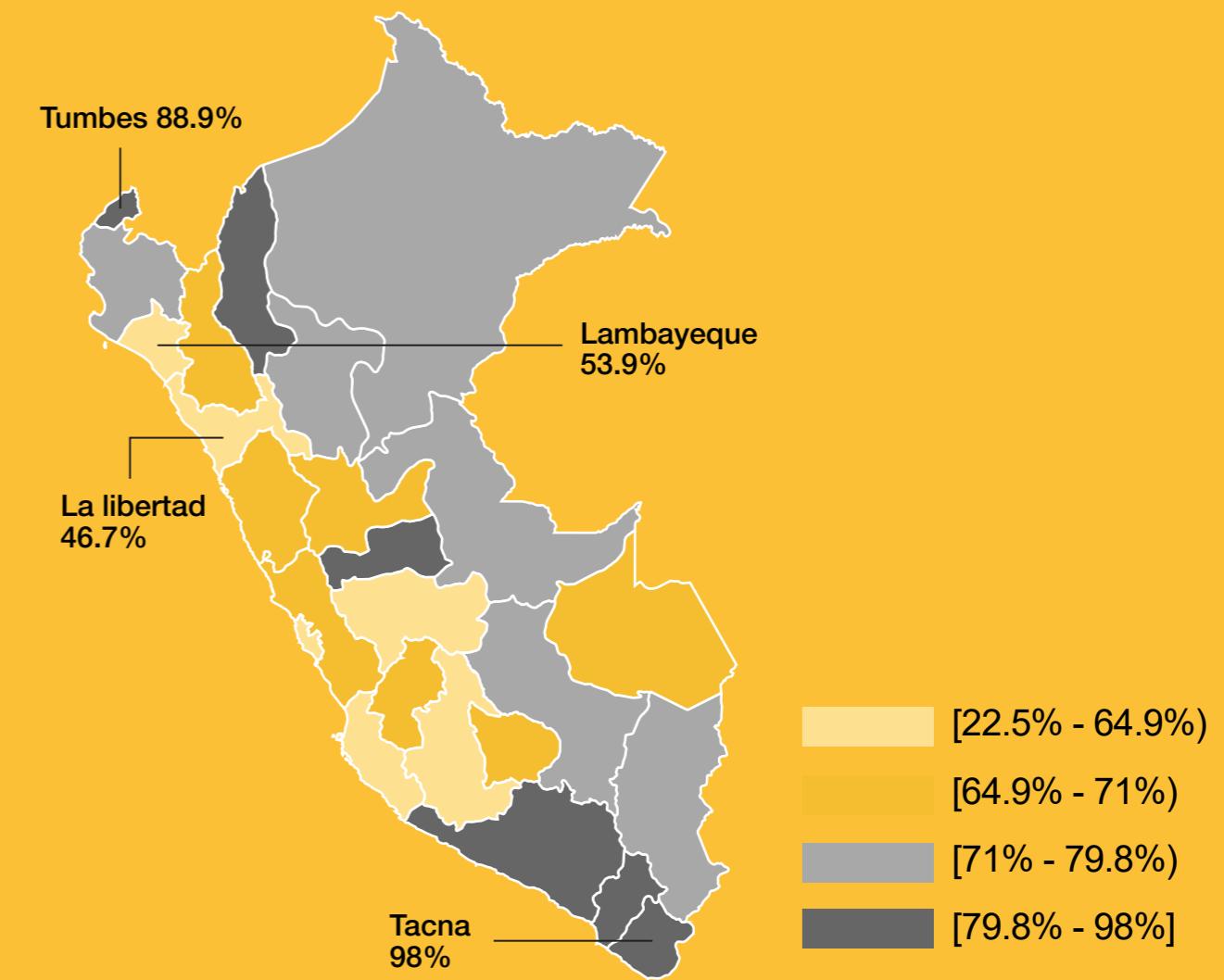
El desempeño de los Gobiernos regionales en cuanto al gasto del presupuesto para proyectos educativos fue bastante heterogéneo en 2025. Fueron 18 Gobiernos regionales los que superaron el 90% de ejecución. Así, mientras que los Gobiernos regionales de Ayacucho, Junín, Piura y Arequipa lideran la ejecución, con porcentajes del 100%, el Gobierno Regional del Callao apenas supera el 65% y el Gobierno Regional de Ica solo ejecutó el 41% del presupuesto.



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

GOBIERNOS LOCALES

Por otro lado, a nivel de los Gobiernos locales, las municipalidades de Tacna y Tumbes ocuparon los primeros lugares, con avances del 98% y el 88.9%, respectivamente. Por su parte, los municipios de Ayacucho, Ica, Junín, Lambayeque, La Libertad y Callao ejecutaron menos de la mitad de su presupuesto, con avances del 55.9%, 55.6%, 54.7%, 53.9%, 46.7% y 22.5%, respectivamente.

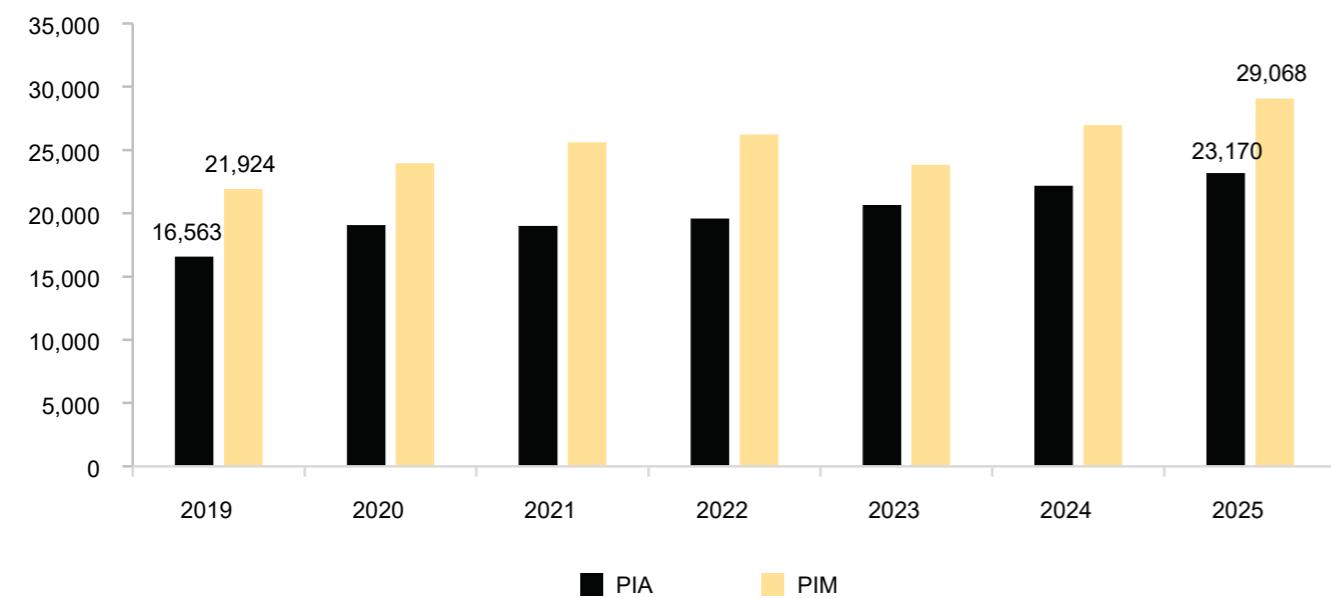


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

B. TRANSPORTE

El PIA destinado a la función Transporte ascendió a S/ 23,170 millones, un 9.2% del total del presupuesto público y un 4.5% más que en 2024. Al cierre del año, el presupuesto modificado ascendió a S/ 29,068 millones, un 25.5% más que el PIA. Además, se ejecutó el 86.8% de este monto, dejando un saldo de S/ 3,837 millones.

Presupuestos destinados a la función Transporte 2019-2025 (S/ millones)

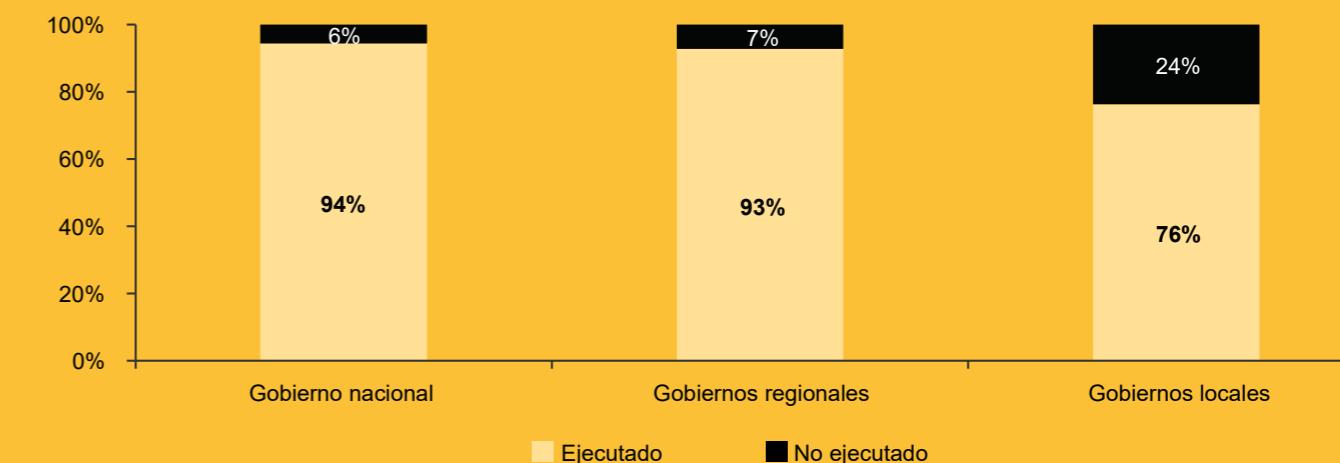


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

i. Ejecución presupuestal por nivel de Gobierno

Al cierre de 2025, el Gobierno nacional ejecutó S/ 12,032 millones, lo que representó el 94% de su PIM. En tanto, los Gobiernos regionales y locales han devengado S/ 4,274 millones y S/ 8,924 millones, es decir, un 93% y un 76% de su presupuesto para transportes, respectivamente.

Ejecución del presupuesto para Transporte en 2025, según nivel de Gobierno



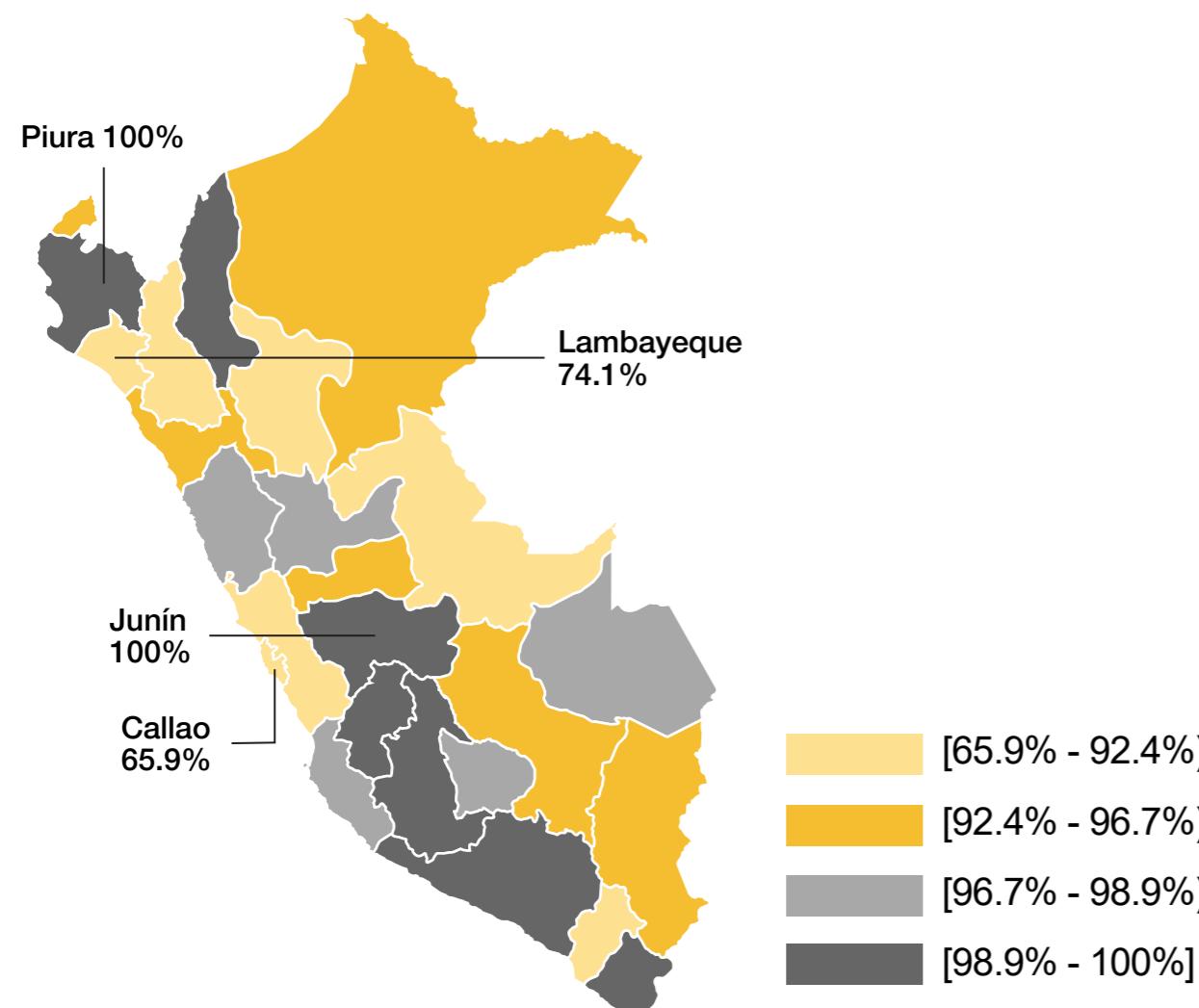
Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

Del presupuesto total para esta función, el 76.9% se destinó a proyectos de inversión pública (S/ 22,354 millones). De este, un 46% se destinó a las municipalidades y un 18% a los Gobiernos regionales. La inversión ejecutada en transporte sumó S/ 19,253 millones, un 21.7% más que la realizada en 2024 y fue impulsada principalmente por el desempeño del Gobierno nacional (94% de ejecución). Entre las obras más grandes abordadas estuvieron la construcción de la línea 2 de la red básica del metro de Lima y Callao, la construcción del anillo vial periférico de Lima y Callao, la ampliación del servicio aeroportuario en el Cusco mediante el nuevo aeropuerto internacional de Chinchero, y los desembolsos por concesiones viales y aeroportuarias.

ii. Ejecución de la inversión pública por departamento

GOBIERNOS REGIONALES

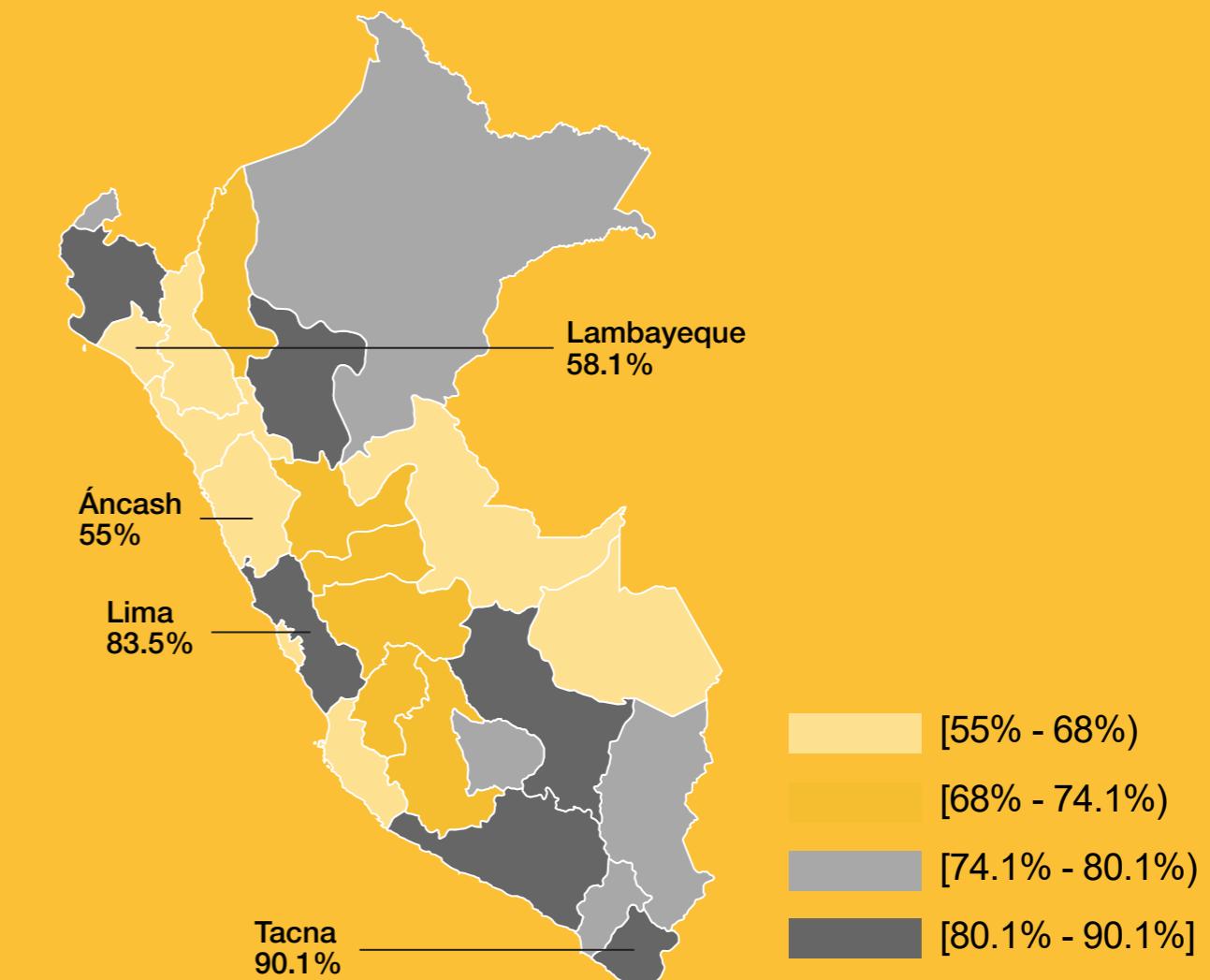
A nivel departamental, la ejecución de la inversión pública en transporte por parte de los gobiernos regionales superó el 50% en todos los casos. Las autoridades regionales de Piura y Junín lideran este grupo con una ejecución total de sus recursos disponibles. No obstante, resalta el bajo desempeño de los Gobiernos regionales de Lambayeque (74.1%) y el Callao (65.9%).



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

GOBIERNOS LOCALES

Por el lado de los Gobiernos locales, estos alcanzaron una ejecución promedio del 74.4% de la inversión en proyectos de transporte. Tacna (90.1%), Lima (83.5%) y Piura (82.4%) lideraron la ejecución. En cambio, las municipalidades de Áncash ocuparon el último lugar (55%), seguidas por las de Lambayeque (58.1%) y Madre de Dios (58.3%), como las únicas zonas en las que el avance fue menor al 60%.

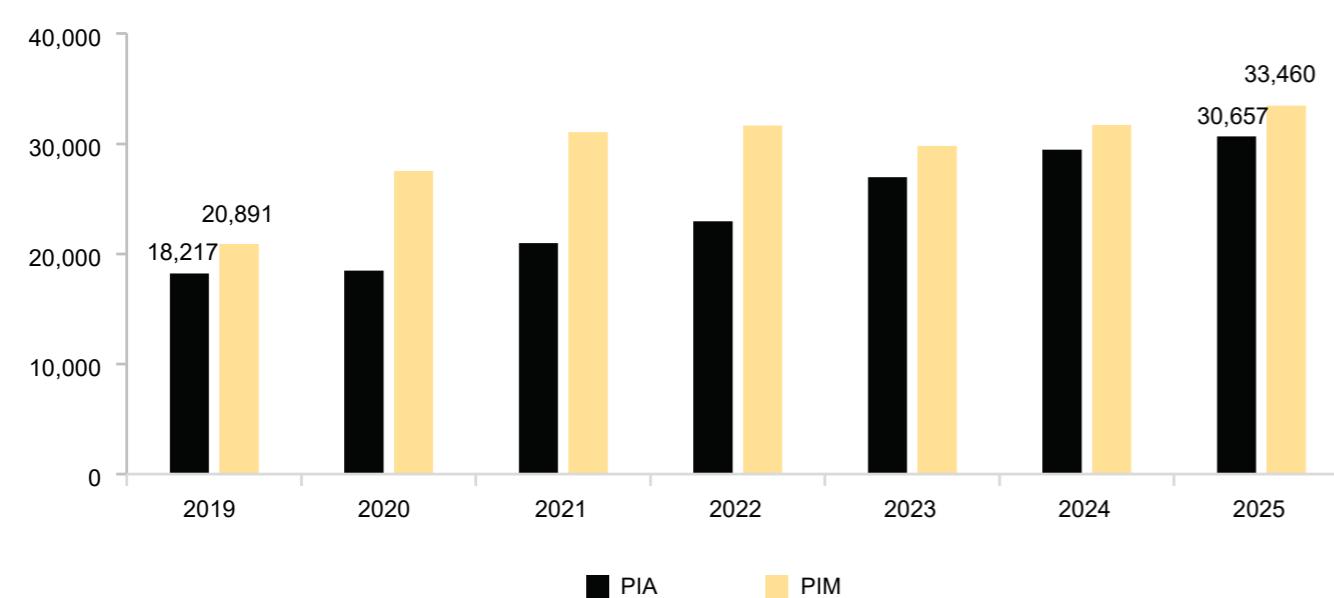


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

C. SALUD

El PIA destinado a la función Salud totalizó S/ 30,657 millones, un 12.2% del total del presupuesto público y un 4% más que en 2024. Respecto del PIM, este ascendió a S/ 33,460 millones, un 9.1% superior al PIA. La ejecución final alcanzó los S/ 32,367 millones, es decir, el 96.7% del PIM, lo cual dejó sin uso alrededor de S/ 1,093 millones.

Presupuestos destinados a la función Salud 2019-2025 (S/ millones)

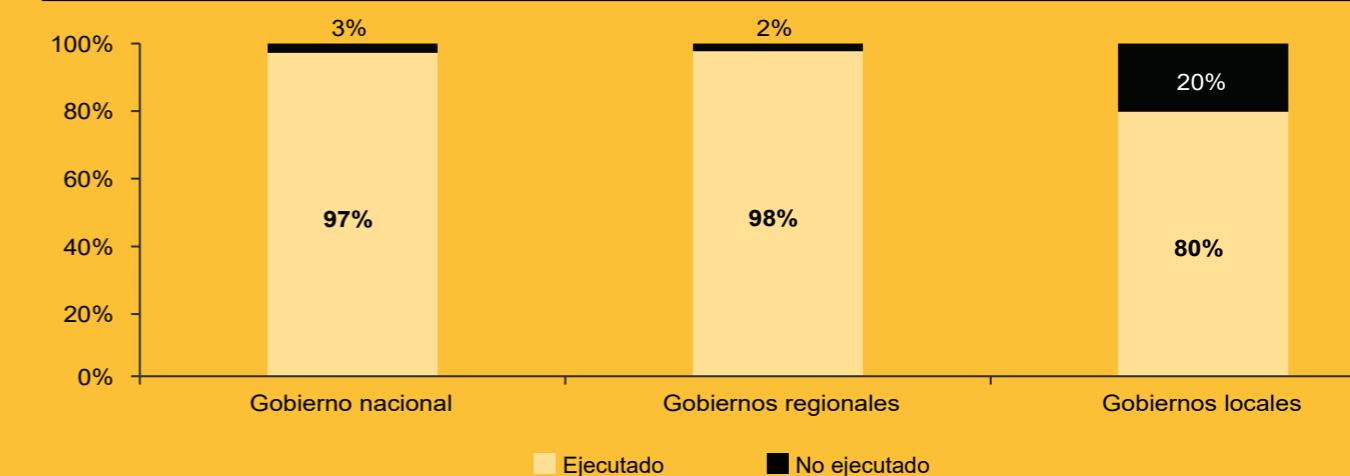


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

i. Ejecución presupuestal por nivel de Gobierno

El Gobierno nacional ejecutó S/ 15,432 millones en la función Salud, lo que representó un 97% de su PIM. Por su parte, los Gobiernos regionales y locales ejecutaron S/ 15,811 millones y S/ 1,119 millones, equivalentes al 98% y el 80% del presupuesto destinado, respectivamente.

Ejecución del presupuesto para Salud en 2025, según nivel de Gobierno



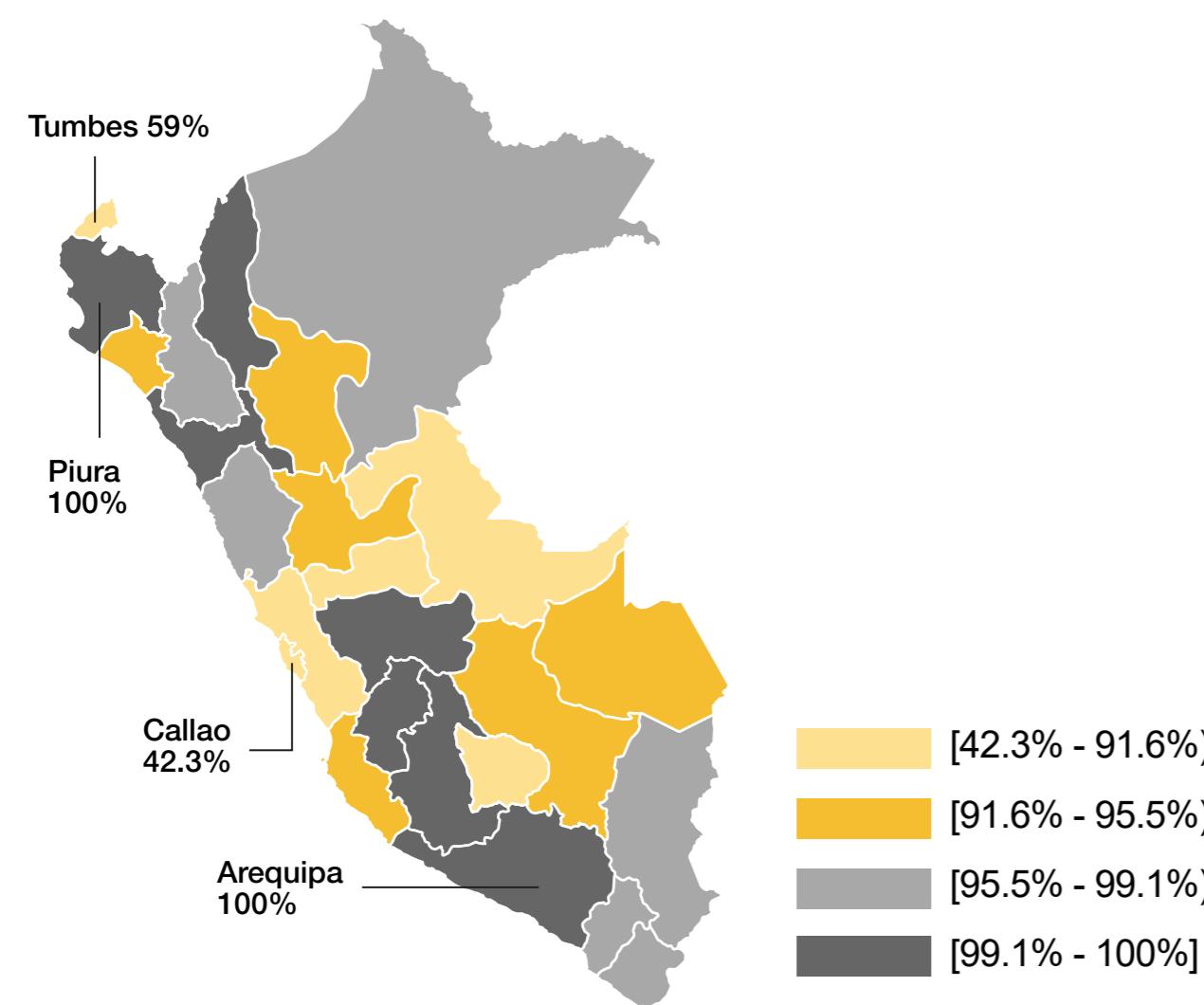
Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

Considerando todo el presupuesto de 2024, un 16.6% se destinó a proyectos de inversión (S/ 5,545 millones). Al cierre del año, la inversión pública en salud ascendió a S/ 5,147 millones, un 17% más que 2024. Entre los proyectos de gran envergadura resaltan el mejoramiento o la construcción de hospitales como el hospital Rafael Ortiz Ravines de Juli, en Puno; el hospital César Garayar Garcías, en Loreto; y el establecimiento de salud Pedro Sánchez Meza, en Junín.

ii. Ejecución de la inversión pública por departamento

GOBIERNOS REGIONALES

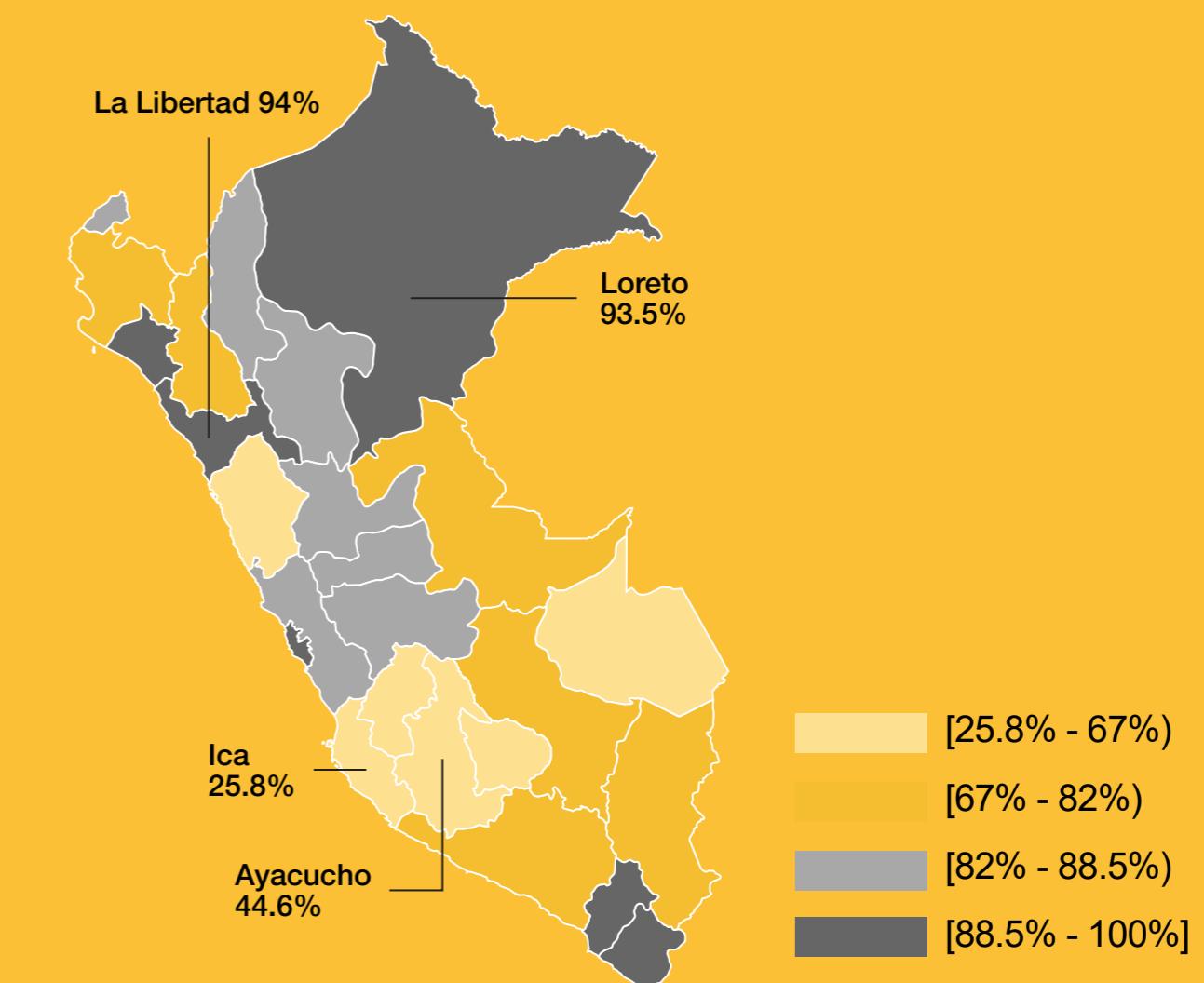
Durante 2025, los Gobiernos regionales ejecutaron, en promedio, el 94.5% del presupuesto destinado a la inversión pública en salud. Los Gobiernos regionales de Arequipa, Piura, Junín y Amazonas lideraron este apartado, con porcentajes del 100%. Los más rezagados fueron los de Tumbes (59%) y el Callao (42.3%), que ni siquiera superaron el 60% de ejecución.



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

GOBIERNOS LOCALES

Por otro lado, los Gobiernos locales utilizaron el 75.2% de su presupuesto para proyectos de inversión en salud. Las municipalidades del Callao (100%), La Libertad (94%) y Loreto (93.5%) lideraron la ejecución, mientras que las de Ica (25.8%), Ayacucho (44.6%) y Madre de Dios (52.5%) registraron los menores niveles de avance.

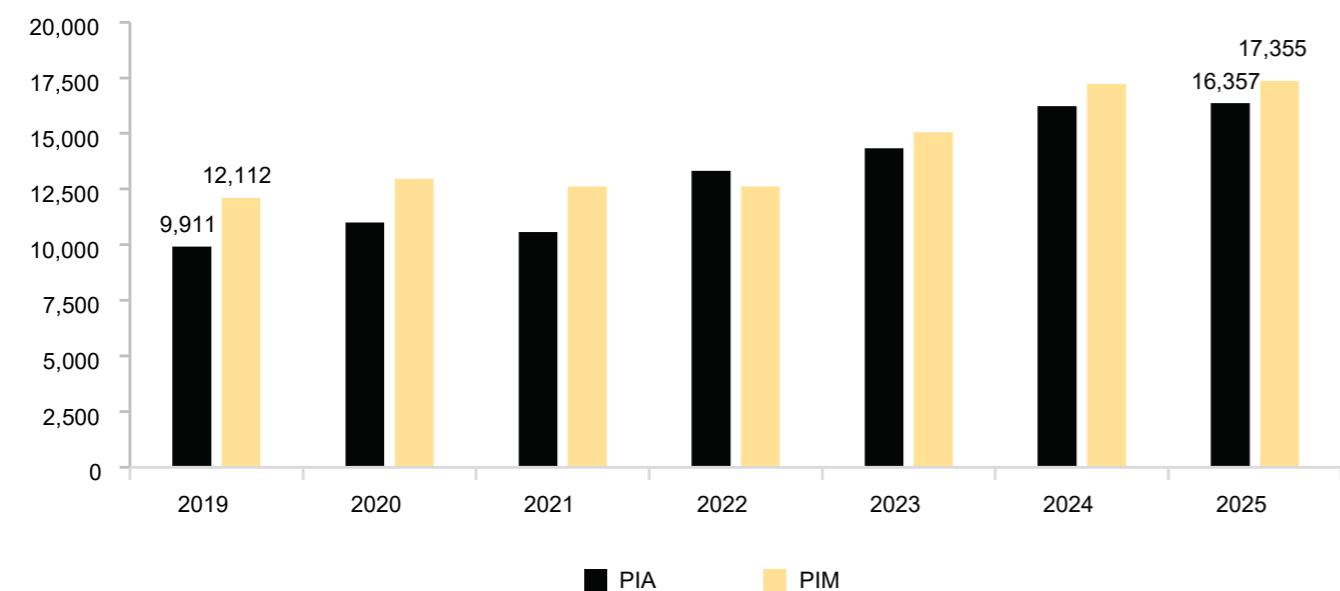


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

D. ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD

El PIA destinado a la función Orden público y seguridad se situó en S/ 16,357 millones, un 6.5% del total del presupuesto público y apenas un 0.8% más que en 2024. Al cierre del año, el PIM ascendió a S/ 17,355 millones, un 6.1% más que el presupuesto inicial. De este presupuesto se ejecutó el 93.4%, con un saldo de S/ 1,141 millones no utilizado.

Presupuestos destinados a la función Orden público y seguridad 2019-2025 (S/ millones)

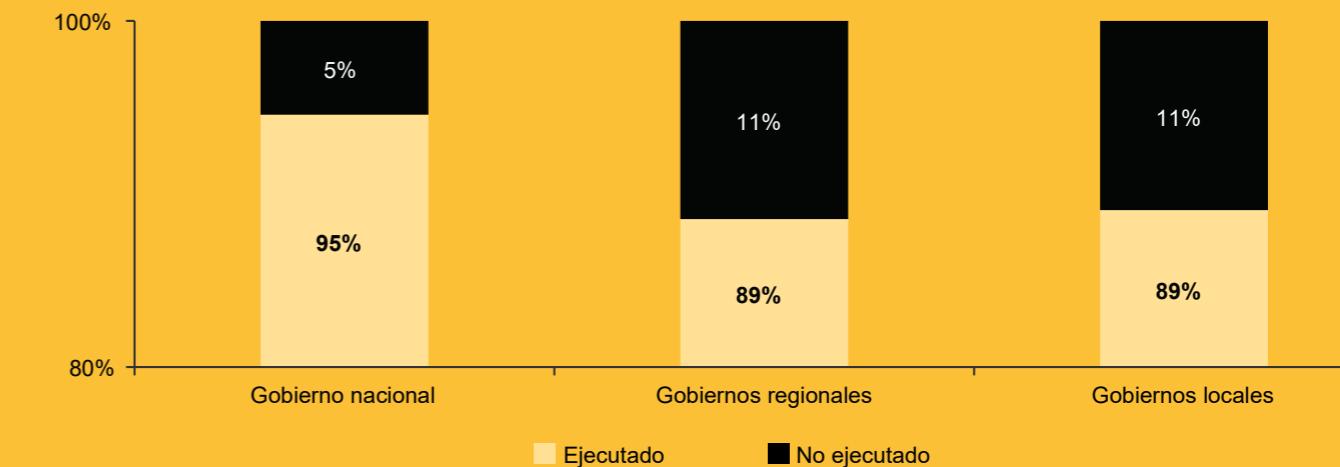


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

i. Ejecución presupuestal por nivel de Gobierno

El Gobierno nacional ejecutó S/ 13,010 millones en la función Orden público y seguridad, el 95% de su PIM. Por otro lado, los Gobiernos regionales y locales devengaron S/ 567 millones y S/ 2,635 millones, equivalentes al 89% de sus respectivos presupuestos, en ambos casos.

Ejecución del presupuesto para Orden Público en 2025, según nivel de Gobierno



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

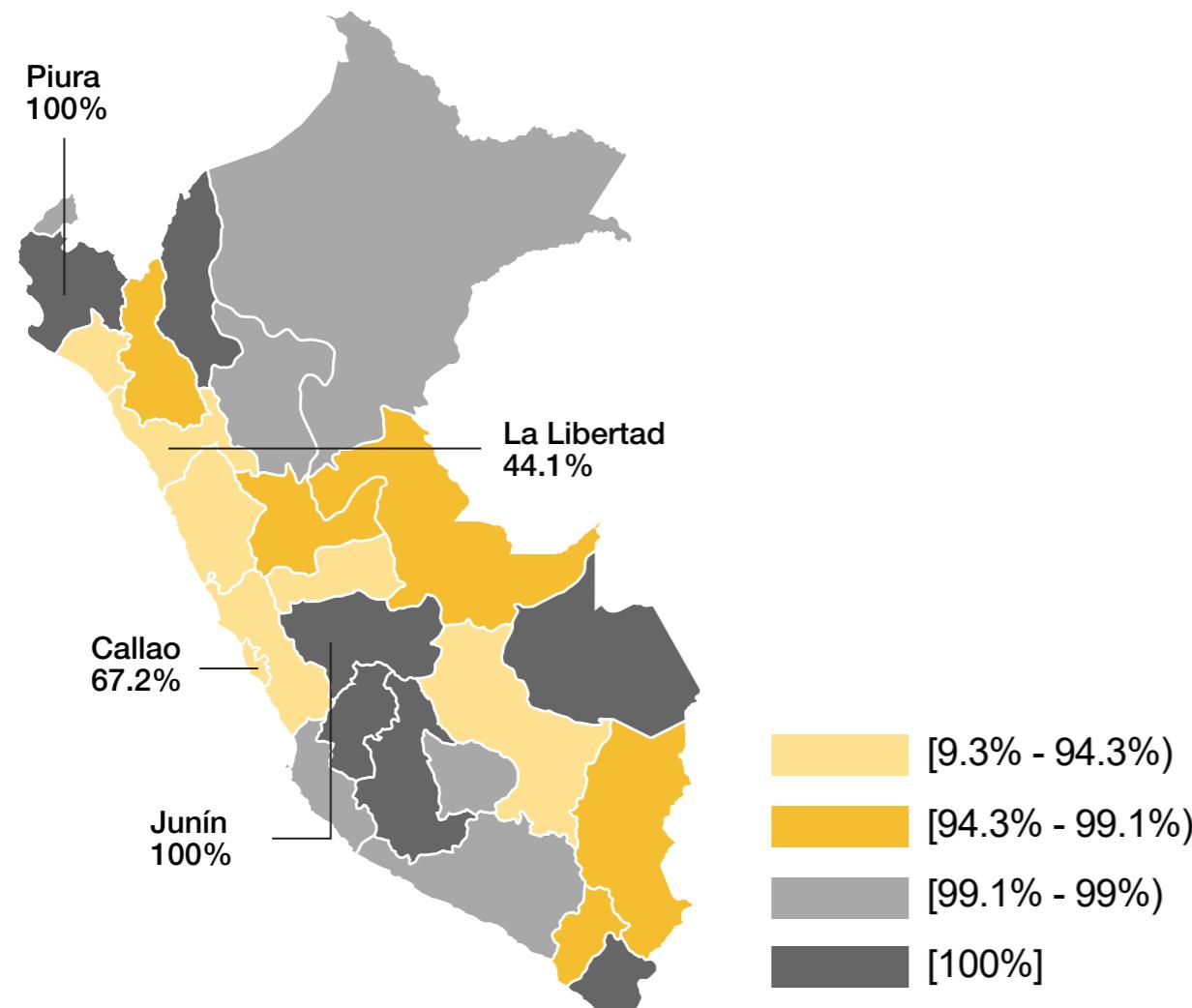
Del monto total disponible para esta función, un 28.2% se destinó a proyectos de inversión pública (S/ 4,896 millones). El Gobierno nacional concentró el 71% de este presupuesto para proyectos, mientras que los Gobiernos regionales, solo un 9%, y los locales, un 20%.

A nivel de ejecución, se utilizaron S/ 4,126 millones en proyectos de inversión en esta función. Las obras que lideraron el avance para esta función fueron aquellas relacionadas con obras de protección contra desastres naturales, entre los que se encontraron intervenciones de protección frente a inundaciones y avenidas en la quebrada de San Ildefonso (Trujillo), el río Chicama (La Libertad y Cajamarca) y la quebrada Cansas/Chanchajalla (Ica).

ii. Ejecución de la inversión pública por departamento

GOBIERNOS REGIONALES

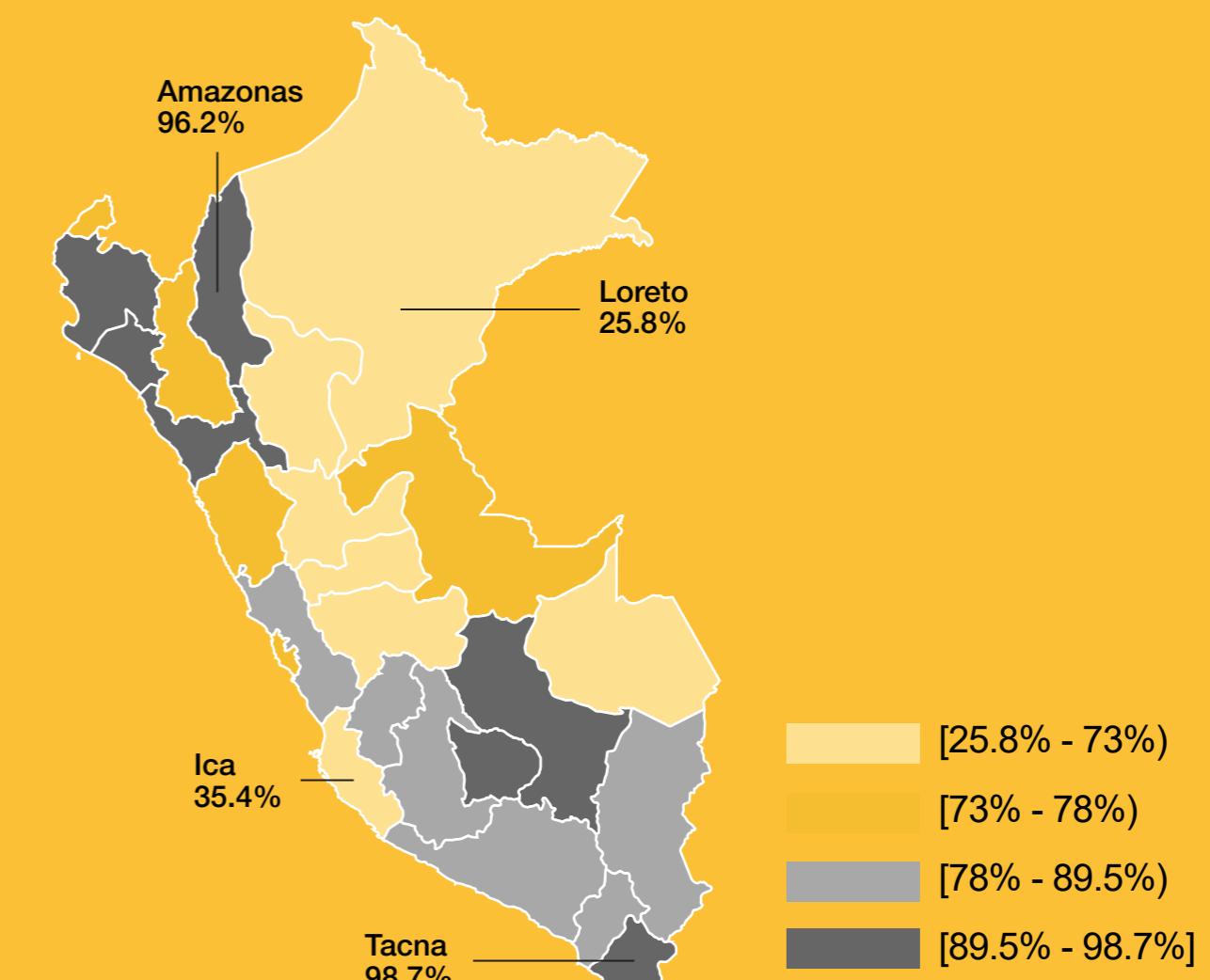
En cuanto al desempeño de los Gobiernos regionales, estos alcanzaron el 92.6% de ejecución promedio. Por un lado, se destacan ocho Gobiernos regionales que lograron ejecutar el 100% de sus recursos: Madre de Dios, Junín, Piura, Ayacucho, Amazonas, Huancavelica, Tacna e Ica. Por otro lado, el Gobierno Regional de Lima registró una ejecución tan solo del 9.3%, con lo cual se ubicó como el de menor ejecución. Le acompañan los Gobiernos regionales de La Libertad (44.1%) y el Callao (67.2%) entre los de peor rendimiento.



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

GOBIERNOS LOCALES

En cuanto a los Gobiernos locales, su ejecución promedio alcanzó el 81.4%. Las municipalidades de Tacna (98.7%), Amazonas (96.2%) y Cusco (95.4%) comandaron la ejecución registrada, mientras que aquellas ubicadas en Loreto (25.8%), Ica (35.4%) y Junín (47.3%) fueron las tres peores.

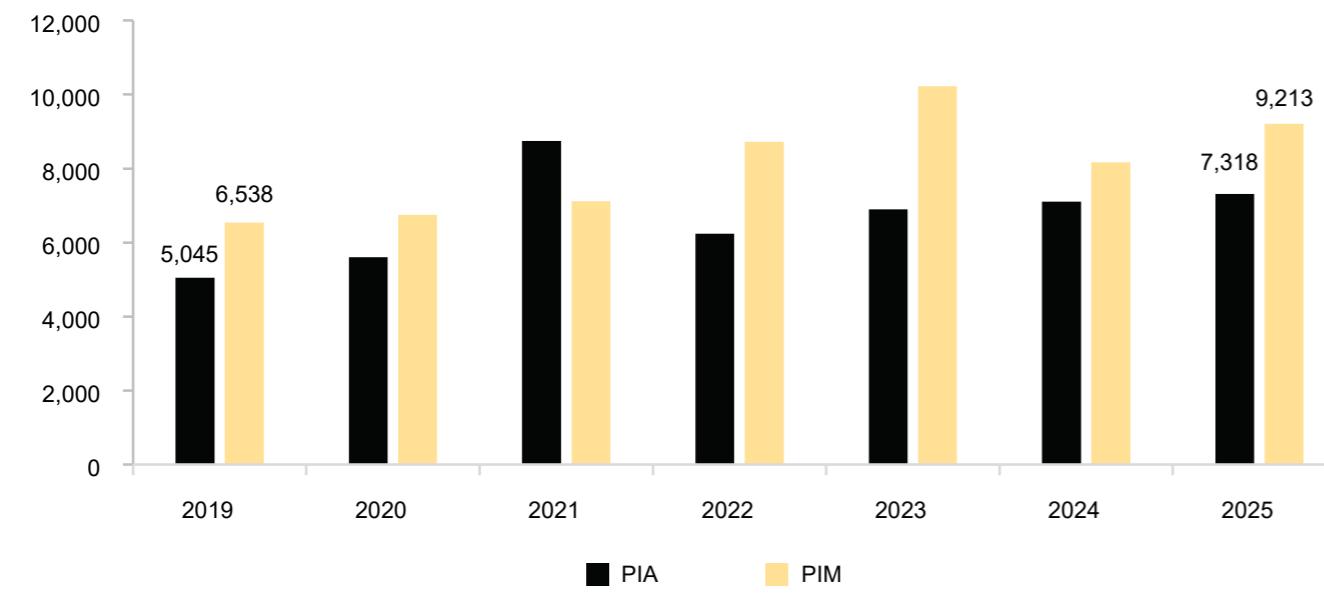


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

E. AGROPECUARIA

En 2025, el PIA destinado a la función Agropecuaria fue de S/ 7,318 millones, un 2.9% del total del presupuesto público y un 3% más que en 2024. Al cierre del año, el PIM ascendió a S/ 9,213 millones, es decir, se incrementó un 25.9% respecto del presupuesto inicial, el aumento más grande entre las funciones analizadas.

Presupuestos destinados a la función Agropecuaria 2019-2025 (S/ millones)

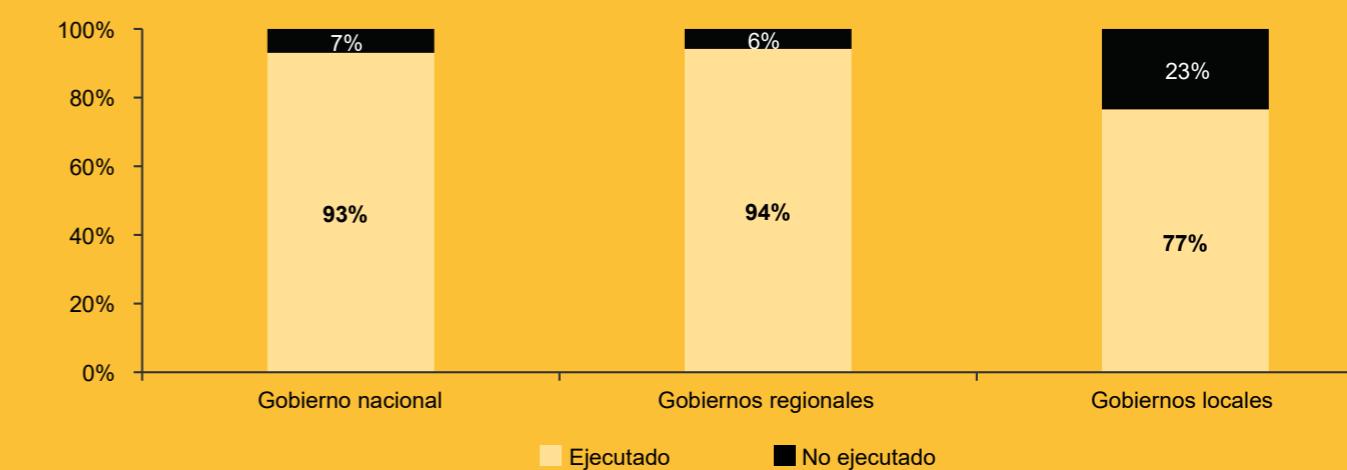


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

i. Ejecución presupuestal por nivel de Gobierno

El Gobierno nacional ejecutó S/ 3,335 millones, lo que representa el 93% de su presupuesto. Sobre los Gobiernos regionales y locales, estos devengaron S/ 2,661 millones y S/ 2,150 millones, es decir, el 94% y el 77% del presupuesto destinado a dicha función para cada nivel de Gobierno, respectivamente.

Ejecución del presupuesto para Agropecuaria en 2025, según nivel de Gobierno



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

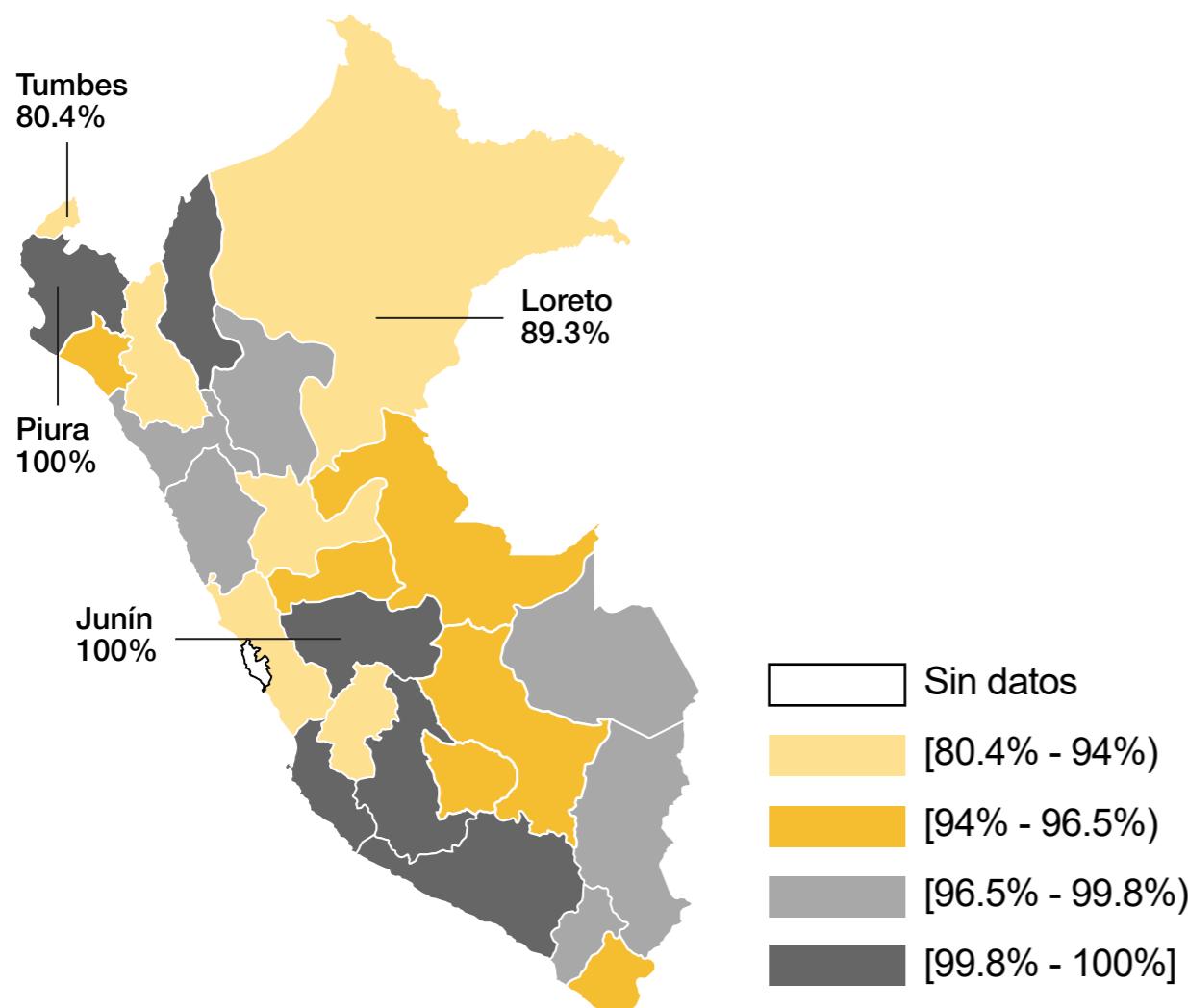
Para 2025, del total de presupuesto asignado a la función agropecuaria, el 63.3% se destinó a proyectos de inversión pública. Al culminar el año, la inversión en agropecuaria ascendió a S/ 5,022 millones, lo que equivale a un 8.1% más que lo ejecutado en 2024.

Este resultado estuvo liderado por los proyectos de aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario, entre los cuales resalta el mejoramiento del servicio de agua para riego del río Versalles, en Cusco; la construcción de la represa de Iruro, en Ayacucho; y la ampliación del servicio de agua para riego en los distritos de San Jerónimo y Pacucha, en Apurímac.

ii. Ejecución de la inversión pública por departamento

GOBIERNOS REGIONALES

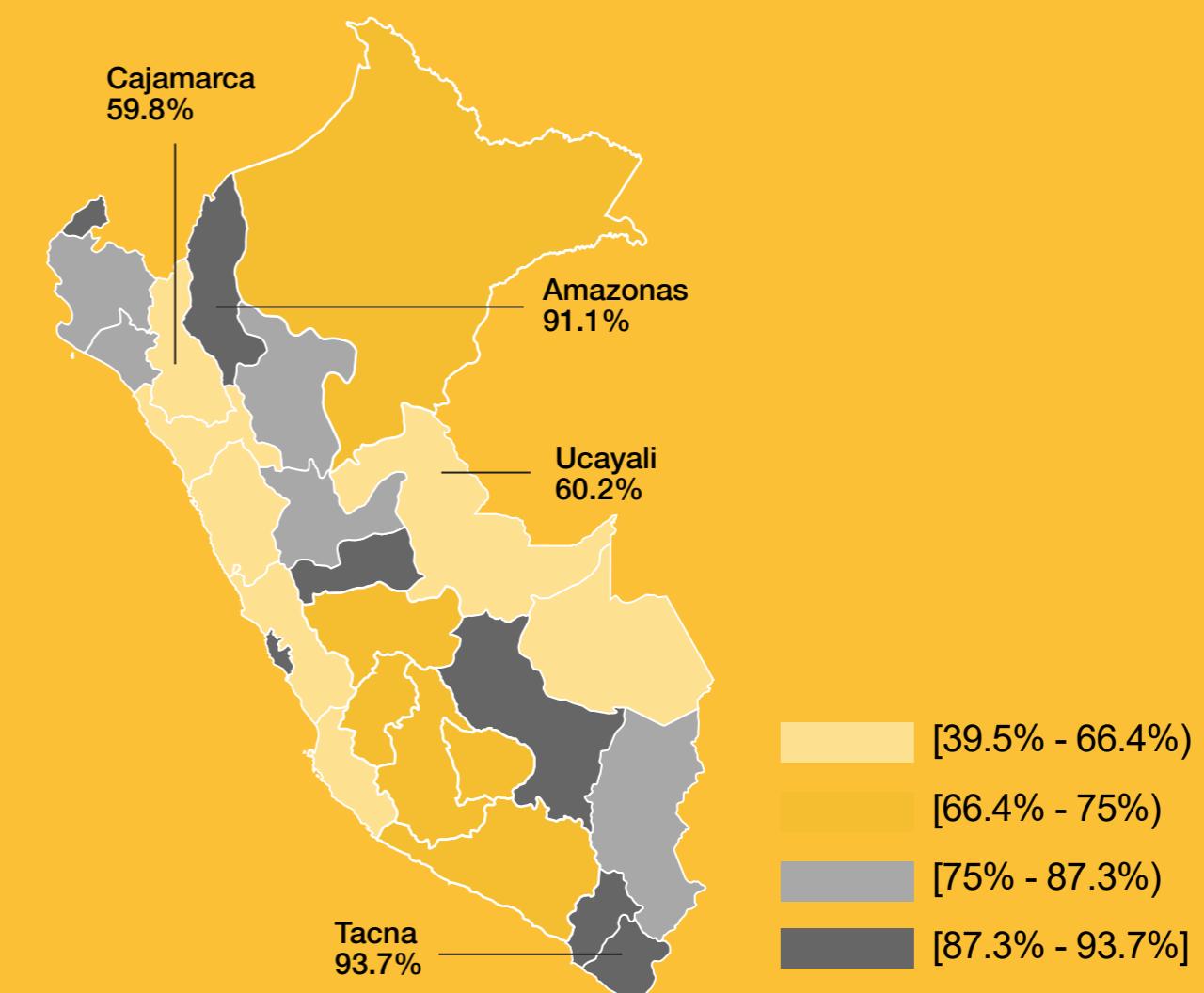
En cuanto a las obras de inversión, los Gobiernos regionales registraron una ejecución de S/ 1,949 millones, equivalentes al 97% de su presupuesto. Junín, Piura y Amazonas usaron el 100% de su presupuesto, mientras que Tumbes (80.4%), Loreto (89.3%) y Huánuco (89.4%) fueron los de menor ejecución.



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

GOBIERNOS LOCALES

Por otro lado, el avance de la inversión de los Gobiernos locales alcanzó el 76%, con una ejecución de S/ 1,998 millones. Solo las municipalidades de Tacna, Amazonas y Pasco registraron un avance superior al 90%. Por el contrario, los municipios de Madre de Dios (39.5%), Cajamarca (59.8%) y Ucayali (60.2%) fueron los que menor ejecución registraron.

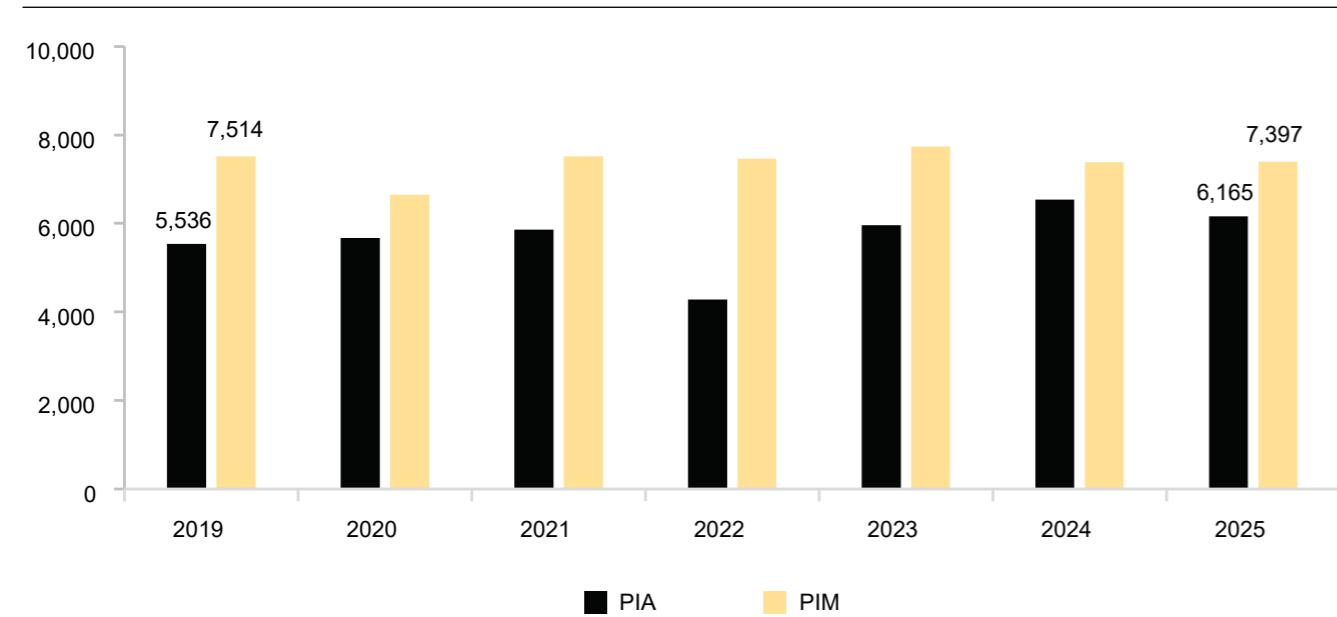


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

F. SANEAMIENTO

El PIA destinado a la función Saneamiento alcanzó los S/ 6,165 millones, un 2.4% del total del presupuesto público y un 5.7% menos que en 2024. Ya finalizado el año, el PIM ascendió a S/ 7,397 millones, un 20% superior al PIA.

Presupuestos destinados a la función Saneamiento 2019-2025 (S/ millones)

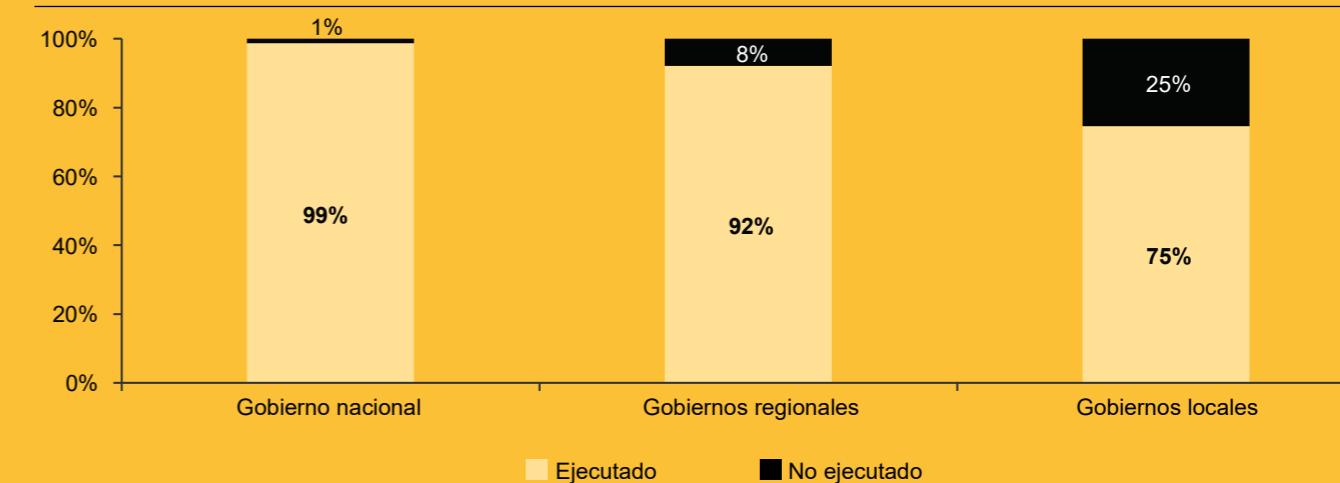


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

i. Ejecución presupuestal por nivel de Gobierno

El Gobierno nacional ejecutó S/ 2,228 millones en la función Saneamiento, lo que representó el 99% de su PIM. Por su parte, los Gobiernos regionales y locales gastaron, respectivamente, S/ 656 millones y S/ 3,304 millones, alcanzando el 92% y el 75% de su PIM.

Ejecución del presupuesto para Saneamiento en 2025, según nivel de Gobierno



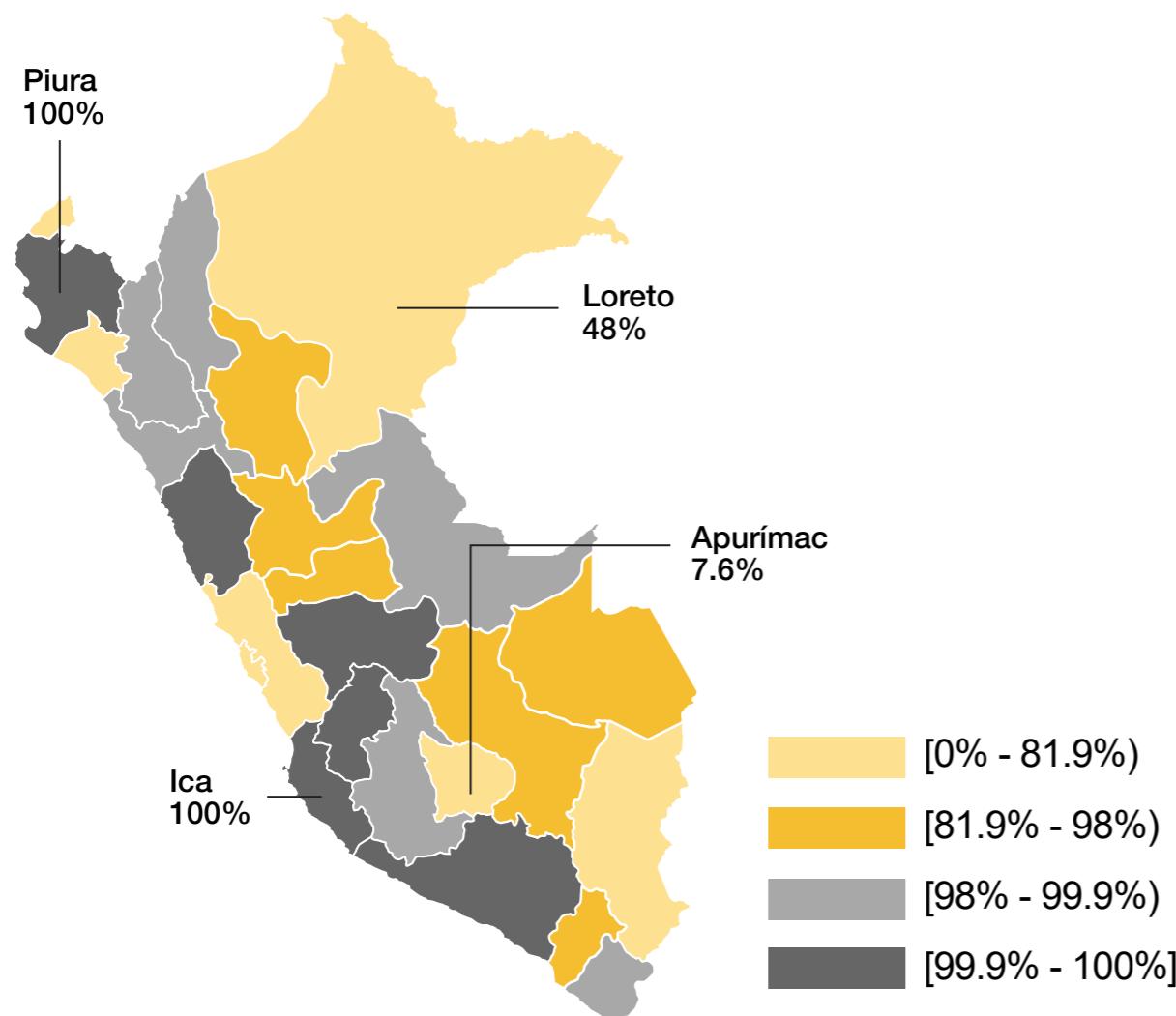
Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

El 86.1% de todo el presupuesto se destinó a proyectos de inversión (S/ 6,369 millones). En términos de su ejecución, la inversión pública en saneamiento fue de S/ 5,216 millones, un 12.2% más que el valor de 2024. Esta inversión fue liderada por los proyectos de los Programas de Saneamiento Rural y Urbano (especialmente el primero), los cuales estuvieron a cargo, en su mayoría, de los Gobiernos locales.

ii. Ejecución de la inversión pública por departamento

GOBIERNOS REGIONALES

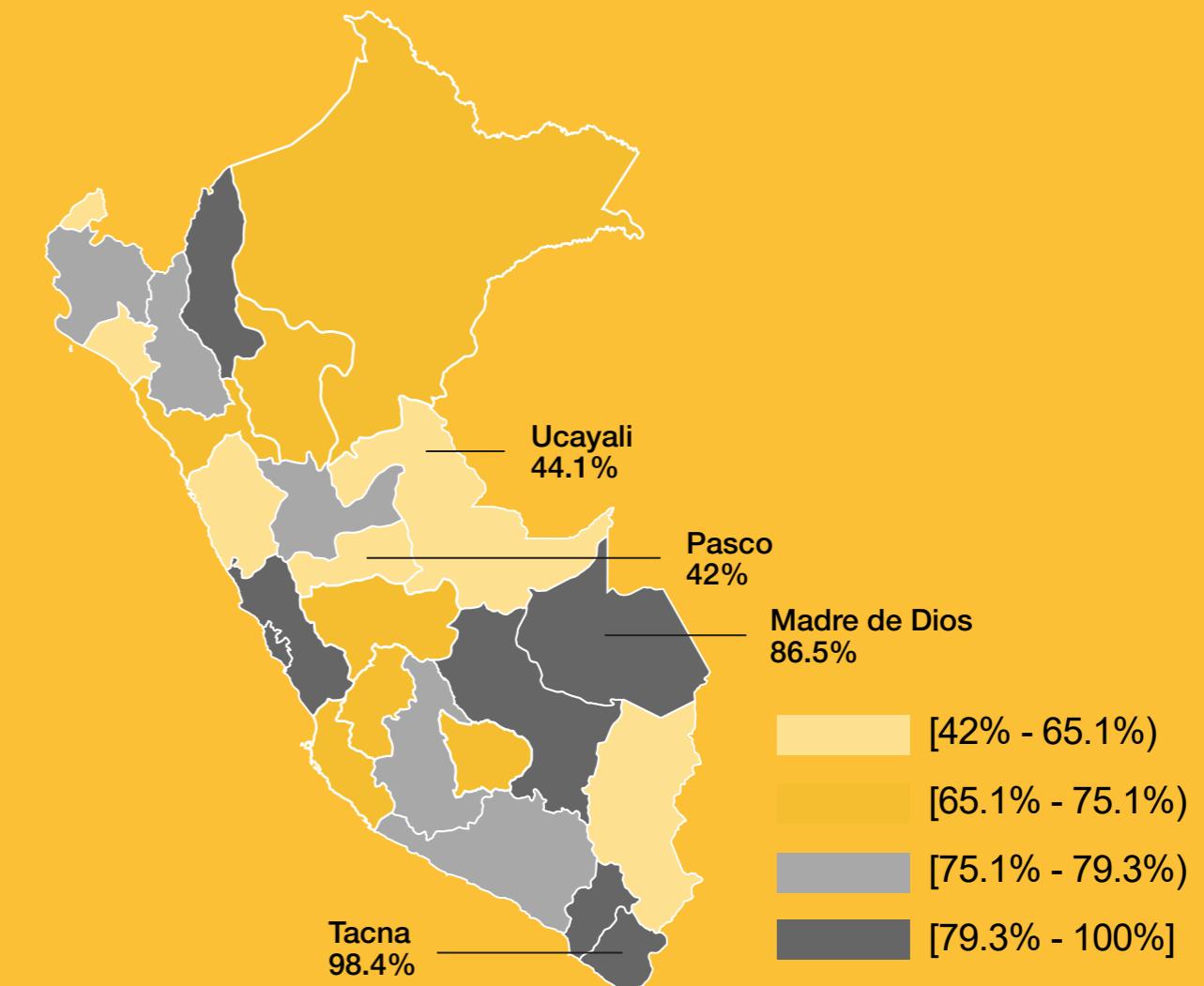
La inversión pública en Saneamiento a nivel de Gobiernos regionales registró un avance del 93.3%. En detalle, fueron seis las regiones que alcanzaron una ejecución total de sus proyectos: Huancavelica, Ica, Piura, Junín, Áncash y Arequipa.



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

GOBIERNOS LOCALES

Respecto de los Gobiernos locales, estos gastaron, en promedio, el 73.1% del presupuesto para proyectos de saneamiento. Las municipalidades del Callao (100%), Tacna (98.4%) y Madre de Dios (86.5%) fueron las de mayor ejecución a nivel nacional. Por el contrario, las de Pasco (42%), Ucayali (44.1%) y Puno (48.9%) fueron las que ejecutaron menos.



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

7. RESULTADOS DE LAS ENTIDADES CON MAYOR PRESUPUESTO

Al analizar el rendimiento de las autoridades que tuvieron a su disposición la mayor cantidad de recursos en 2025, se observan resultados mixtos. A nivel de los 10 Gobiernos regionales con mayor presupuesto total, existe un elevado porcentaje de ejecución en todos ellos. Dicho esto, la magnitud del dinero con el que contaron es tal que, sumado todo el monto que no utilizaron se obtiene S/ 2,378 millones, lo que supera al presupuesto completo de otros Gobiernos regionales como el de Huánuco.

Gobiernos regionales con mayor presupuesto total en 2025

Departamento	PIM (S/ millones)	% de ejecución	No ejecutado (S/ millones)
Piura	4,289	97.4%	112
Cajamarca	4,149	91.8%	340
La Libertad	4,127	88.8%	460
Loreto	3,763	94.5%	205
Cusco	3,698	95.2%	177
Junín	3,590	93.2%	243
Puno	3,464	91.2%	305
Áncash	3,031	96.3%	112
Arequipa	2,983	88.1%	356
Ayacucho	2,788	97.6%	67

Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

Considerando solo el presupuesto para inversión pública, la ejecución de los Gobiernos regionales con mayores recursos es relativamente menor, con el Gobierno Regional de Lambayeque como el de menor avance. La menor ejecución implica, a su vez, una mayor parte de recursos no utilizados: entre estos 10 Gobiernos regionales se dejaron de lado S/ 393 millones, una cifra menor al monto previamente mencionado, pero que supera inclusive al PIM del Gobierno Regional de Moquegua.

Gobiernos regionales con mayor presupuesto para inversión pública en 2025

Departamento	PIM (S/ millones)	% de ejecución	No ejecutado (S/ millones)
Piura	1,090	100%	0
Loreto	1,050	94.6%	57
Cusco	1,018	92.8%	73
Cajamarca	977	91.3%	85
Junín	973	100%	0
Puno	914	95.1%	45
Ayacucho	911	100%	0
Lambayeque	755	86%	105
La Libertad	702	96.3%	26
Arequipa	687	99.9%	1

Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

Respecto de los Gobiernos locales con mayor presupuesto, el análisis se centra en aquellos fuera de la capital, dado el enorme peso que esta tiene sobre la distribución de los recursos. Se observa que el rendimiento general ha sido mucho más negativo, sobre todo en el caso de la Municipalidad Distrital de San Marcos, que cuenta con el mayor presupuesto en todo el Perú y que ejecutó apenas el 67.1% de este. El monto no ejecutado entre las 10 municipalidades con más recursos totales fue igual a S/ 1,017 millones.

Municipalidades fuera de la capital con mayor presupuesto total en 2025

Municipalidades	PIM (S/ millones)	Avance	No ejecutado (S/ millones)
Municipalidad Distrital de San Marcos	1,210	67.1%	398
Municipalidad Distrital de Megantoni	392	91.6%	33
Municipalidad Provincial de Trujillo	388	80.8%	75
Municipalidad Provincial de Piura	360	88.6%	41
Municipalidad Distrital de Marcona	328	44%	184
Municipalidad Distrital de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa	327	96.4%	12
Municipalidad Provincial de Cajamarca	304	76%	73
Municipalidad Provincial del Santa - Chimbote	303	78.2%	66
Municipalidad Distrital de Yarabamba	277	60.2%	110
Municipalidad Provincial del Cusco	271	90.2%	26

Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

En cuanto a las municipalidades con mayor presupuesto para proyectos públicos, nuevamente la Municipalidad Distrital de San Marcos encabeza la lista con el mayor presupuesto y poco avance, al dejar sin ejecutar una cantidad que incluso supera el PIM todas las demás municipalidades presentadas. La Municipalidad Distrital de Marcona tuvo la peor ejecución, con tan solo un 37.7%. En este caso, el monto no ejecutado suma alrededor de S/ 715 millones.

Municipalidades fuera de la capital con mayor presupuesto para inversión pública en 2025

Municipalidades	PIM (S/ millones)	Avance	No ejecutado (S/ millones)
Municipalidad Distrital de San Marcos	964	64.6%	341
Municipalidad Distrital de Megantoni	333	91.4%	29
Municipalidad Distrital de Marcona	286	37.7%	178
Municipalidad Distrital de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa	244	96.3%	9
Municipalidad Distrital de San Antonio	204	82.7%	35
Municipalidad Distrital de Torata	194	89.2%	21
Municipalidad Distrital de Yarabamba	188	67.9%	60
Municipalidad Distrital de Challhuahuacho	180	94.2%	10
Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote	167	84.8%	26
Municipalidad Distrital de Pichari	164	96.6%	6

Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

8. EQUIVALENCIAS DEL PRESUPUESTO PÚBLICO NO UTILIZADO EN 2025



El costo de dejar de utilizar los recursos públicos no solo radica en el monto total, sino principalmente en qué se pudo haber hecho con ese dinero. En 2025, el valor del presupuesto de inversión no utilizado ascendió a S/ 10,505 millones. Tomando este monto como referencia, se presentan a continuación diversas equivalencias (todas excluyentes entre sí) que ejemplifican lo que se podría haber logrado si se hubiesen usado estos recursos¹.

Resalta la contribución que se podría haber alcanzado al cierre de brechas ya conocidas y establecidas como objetivos de política del Gobierno, como son la de saneamiento y de infraestructura educativa.

Equivalencias del presupuesto en inversión pública no utilizado en 2025

Tipos de equivalencia	Cantidad/porcentaje
Centros de salud del primer nivel	2,101
Centros de salud del segundo nivel	67
Centros de salud del tercer nivel	9
Costo de pavimentar las vías nacionales	53%
Costo de pavimentar las vías departamentales y vecinales	5%
Brecha de infraestructura educativa	7%
Brecha de saneamiento	26%
Brecha de infraestructura de largo plazo	3%

Fuente: MTC, Minedu, INEI, Minsa, MVCS, MEF. Elaboración: ComexPerú.

¹ Las equivalencias se elaboraron en base a cálculos propios de ComexPerú con información oficial del Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC), el Minedu, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (Inei), el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) y el MEF.

9. CONCLUSIONES

- Los resultados de 2025 muestran tanto puntos positivos como negativos con respecto a la ejecución del presupuesto público. Entre los primeros sobresale el rendimiento del Gobierno nacional, que no solo ha concentrado la mayor parte del presupuesto general y de aquel destinado a la inversión pública, sino que también registró los mayores porcentajes de ejecución. A nivel del presupuesto total, también resaltó el rendimiento de los Gobiernos regionales, que lograron su mayor porcentaje de ejecución promedio en los últimos cinco años, mientras que su avance promedio de inversión pública aumentó un 6.6% respecto del valor de 2024.
- La otra cara de la moneda fue el desempeño de los Gobiernos locales. Si bien se observa una mejora en la ejecución tanto de su presupuesto total como el destinado a inversión pública, estos avances resultan claramente insuficientes. En términos concretos, S/ 9,534 millones de soles no fueron ejecutados, lo que mantiene brechas significativas en infraestructura y servicios básicos. Luego de tres años de gestión, este bajo nivel de ejecución evidencia las serias limitaciones de las autoridades locales a lo largo del país, precisamente aquellas que deberían constituir la primera línea de respuesta frente a las necesidades más inmediatas y urgentes de la población.
- A nivel departamental, han sobresalido casos dispares muy llamativos. Por un lado, todos los Gobiernos regionales cerraron 2025 con una ejecución presupuestal superior al 90%. Esta situación es muy saludable, ya que esto ha permitido que la ejecución del presupuesto en inversión pública de los Gobiernos regionales pase del 66% en 2022 al 95% en 2025.
- Finalmente, con relación a las seis funciones analizadas, es preocupante que se hayan encontrado varios casos de Gobiernos regionales y locales con una ejecución menor al 50% de su presupuesto, en especial para proyectos de inversión. Destaca, negativamente, el Gobierno Regional de Tumbes, el cual no superó el 60% de ejecución en proyectos de inversión en dos de las funciones analizadas. Las consecuencias de esta mala dinámica son muy graves, pues se trata de funciones presupuestarias de gran peso social y cuyas obras son esenciales para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos. Debe prestarse especial atención al rendimiento de los Gobiernos locales en las funciones de educación, transporte, salud, agropecuaria y saneamiento, en las cuales no se alcanzó el 80% de ejecución. Un reflejo de ello también se ha observado en las equivalencias elaboradas con los recursos no ejecutados al cierre de 2025.